

Sygn. akt IV K 152/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie, IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mirosław Brzozowski

Ławnicy: M. B., W. S.

Protokolant: st. sekr. sąd. Sylwia Zbiciak

przy udziale Prokuratora: Dagmara Leńczuk-Rak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 czerwca 2014 r. sprawy:

K. M. s. S. i J. z domu K., ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od października 2013 r. do stycznia 2014 r., dat dziennych nie ustalono, w T. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, trzykrotnie udzielił małoletnim K. J. i G. B. środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości nie mniejszej niż 5,5 grama za łączną kwotę nie mniejszą niż 190 zł

tj. o czyn z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

II. w okresie od stycznia 2014 r. do lutego 2014 r., dat dziennych nie ustalono, w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, pięciokrotnie udzielił C. M. działki środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości nie większej niż 1 g

tj. o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

K. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, z tym, że przyjmuje, iż czyn z pkt I aktu oskarżenia polegał na tym, że w okresie od października 2013 r. do stycznia 2014 r., dat dziennych nie ustalono, w T. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, trzykrotnie udzielił małoletnim K. J. i G. B. środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości nie mniejszej niż 5,5 grama za łączną kwotę nie mniejszą niż 190 zł, przy czym ustala, iż czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi i wyczerpuje dyspozycję art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 45§1 k.k. orzeka od oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 190,00 (sto dziewięćdziesiąt) zł.-----

Za czyn z pkt II wyczerpujący dyspozycję art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k., na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.--

Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. orzeczone kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 26 lutego 2014 r. do dnia 18 czerwca 2014 r.-----

Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. M. 738,00 (siedemset trzydzieści osiem) zł tytułem wynagrodzenia za wykonaną obronę z urzędu.-----

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.