

Sygn. I C 825/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w C. I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Lidia Kopczyńska

Protokolant: st. sekr. sądowy Elżbieta Marciniak

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2015 r. w C.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. w W.

przeciwko (...) w C. (...)

o zapłatę

orzeka

I. zasądza od pozwanego (...) w C. (...) na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. w W. kwotę 61 073,91zł (sześćdziesiąt jeden tysięcy siedemdziesiąt trzy złote dziewięćdziesiąt jeden groszy) z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot:

- 4 422,06 (cztery tysiące czterysta dwadzieścia dwa złote sześć groszy) od dnia 15.02.2014r do dnia zapłaty;
- 3 308,31 zł(trzy tysiące trzysta osiem złotych trzydzieści jeden groszy) od dnia 11.04.2014r do dnia zapłaty;
- 2 879,28 zł (dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia osiem groszy)od dnia 20.05.2014r do dnia zapłaty;
- 2 776,14 zł(dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt sześć złotych czternaście groszy) od dnia 10.06.2014r do dnia zapłaty;
- 3 976,56 zł (trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy) od dnia 15.07.2014r do dnia zapłaty;
- 3 976,56 zł (trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy)od dnia 02.08.2014r do dnia zapłaty;
- 3 873,42 zł (trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt trzy złote czterdzieści dwa grosze) od dnia 12.09.2014r do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł (dwa tysiące dwieście dwadzieścia siedem złotych pięćdziesiąt groszy) od dnia 01.11.2014r do dnia zapłaty;
- 3 324,78 zł (trzy tysiące trzysta dwadzieścia cztery złote siedemdziesiąt osiem groszy) od dnia 18.11.2014r do dnia zapłaty;

- 3 976,56 zł (trzy tysiące dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy) od dnia 11.12.2014r do dnia zapłaty;
- 2 194,56 zł (dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt cztery złote pięćdziesiąt sześć groszy) od dnia 20.12.2014r do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł (dwa tysiące dwieście dwadzieścia siedem złotych pięćdziesiąt groszy) od dnia 03.10.2015r do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł (dwa tysiące dwieście dwadzieścia siedem złotych pięćdziesiąt groszy) od dnia 15.01.2015r do dnia zapłaty;
- 1 097,28 zł (jeden tysiąc dziewięćdziesiąt siedem złotych dwadzieścia osiem groszy) od dnia 20.01.2015r do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł (dwa tysiące dwieście dwadzieścia siedem złotych pięćdziesiąt groszy) od dnia 05.02.2015r do dnia zapłaty;
- 1 363,20 zł (jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt trzy złote dwadzieścia groszy) od dnia 21.02.2015r do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych) od dnia 03.03.2015r do dnia zapłaty;
- 1 363,20 zł (jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt trzy złote dwadzieścia groszy) od dnia 10.03.2015r do dnia zapłaty;
- 2 272,00 zł (dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt dwa złote) od dnia 24.03.2015r do dnia zapłaty;
- 681,60 zł (sześćset osiemdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt groszy) od dnia 10.04.2015r do dnia zapłaty;
- 908,80 zł (dziewięćset osiem złotych osiemdziesiąt groszy) od dnia 16.04.2015r do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych) od dnia 23.04.2015r do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych) od dnia 09.05.2015r do dnia zapłaty;
- 908,80 zł (dziewięćset osiem złotych osiemdziesiąt groszy) od dnia 22.05.2015r do dnia zapłaty;
- 908,80 zł (dziewięćset osiem złotych osiemdziesiąt groszy) od dnia 29.05.2015r do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych) od dnia 05.06.2015r do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł (jeden tysiąc sto trzydzieści sześć złotych) od dnia 12.06.2015r do dnia zapłaty;
- 2 272,00 zł (dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt dwa złote) od dnia 07.07.2015r do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego (...) w C. (...) na rzecz powoda (...) Sp. z o.o. w W. kwotę 6 671 zł (sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt jeden złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 825/15

UZASADNIENIE

Powód (...) w W., reprezentowany przez adwokata W. K., w pozwie złożonym w dniu 23 lipca 2015 r. wnosił o orzeczenie nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym obowiązku zapłaty na jego rzecz od pozwanego (...) w C. kwoty 61073,91 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwot:

- 4 422,06 zł od dnia 15.02.2014 r. do dnia zapłaty;
- 3 308,31 zł od dnia 11.04.2014r. do dnia zapłaty;
- 2 879,28 zł od dnia 20.05.2014r. do dnia zapłaty;
- 2 776,14 zł od dnia 10.06.2014r. do dnia zapłaty;
- 3 976,56 zł od dnia 15.07.2014r. do dnia zapłaty;
- 3 976,56 zł od dnia 02.08.2014r. do dnia zapłaty;
- 3 873,42 zł od dnia 12.09.2014r. do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł od dnia 01.11.2014r. do dnia zapłaty;
- 3 324,78 zł od dnia 18.11.2014r. do dnia zapłaty;
- 3 976,56 zł od dnia 11.12.2014r. do dnia zapłaty;
- 2 194,56 zł od dnia 20.12.2014r. do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł od dnia 03.10.2015r. do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł od dnia 15.01.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 097,28 zł od dnia 20.01.2015r. do dnia zapłaty;
- 2 227,50 zł od dnia 05.02.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 363,20 zł od dnia 21.02.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł od dnia 03.03.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 363,20 zł od dnia 10.03.2015r. do dnia zapłaty;
- 2 272,00 zł od dnia 24.03.2015r. do dnia zapłaty;
- 681,60 zł od dnia 10.04.2015r. do dnia zapłaty;
- 908,80 zł od dnia 16.04.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 136,00zł od dnia 23.04.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł od dnia 09.05.2015r. do dnia zapłaty;
- 908,80 zł od dnia 22.05.2015r. do dnia zapłaty;
- 908,80 zł od dnia 29.05.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł od dnia 04.06.2015r. do dnia zapłaty;
- 1 136,00 zł od dnia 12.06.2015r. do dnia zapłaty;

- 2 272,00 zł od dnia 07.07.2015r. do dnia zapłaty.

Ponadto powód wnosił o zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych w wysokości 21600 zł oraz opłaty skarbowej w kwocie 17 zł.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, pod nazwą (...) Sp. z o.o. w W. zawarł z pozwanym umowę sprzedaży, której przedmiotem były różnego rodzaju środki farmaceutyczne. Z tytułu sprzedaży powód obciążył pozwanego fakturami VAT z odroczonym terminem płatności:

- (...) na kwotę 4422,06 zł z terminem płatności na dzień 14 luty 2014 r.,
- (...) na kwotę 3308,31 zł z terminem płatności na dzień 10 kwietnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2879,28 zł z terminem płatności na dzień 19 maja 2014 r.,
- (...) na kwotę 2776,14 zł z terminem płatności na dzień 9 czerwca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 14 lipca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 1 sierpnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 3873,42 zł z terminem płatności na dzień 11 września 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 31 października 2014 r.,
- (...) na kwotę 3324,78 zł z terminem płatności na dzień 17 listopada 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 10 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2194,56 zł z terminem płatności na dzień 19 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 2 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 14 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1097,28 zł z terminem płatności na dzień 19 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 4 luty 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 20 luty 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 2 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 9 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 23 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 681,60 zł z terminem płatności na dzień 9 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 15 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 22 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 8 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 21 maja 2015 r.,

- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 28 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 4 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 11 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 6 lipca 2015 r.

Powód wykonał zobowiązanie polegające na dostarczeniu zamówionego towaru, co pozwany potwierdził podpisując faktury VAT. Pozwany nie zgłaszał zastrzeżeń co do jakości i terminowości dostaw oraz formy i sposobu zapłaty. Wzywany do dobrowolnej zapłaty, nie negując zasadności roszczeń, dotychczas nie zapłacił należności i dlatego powód wystąpił z niniejszym pozwem.

Zarządzeniem z dnia 11 sierpnia 2015 r. Sąd stwierdził brak podstaw do wydania nakazu w postępowaniu upominawczym i skierował sprawę do rozpoznania w trybie zwykłym (zarządzenie k 82 akt).

W dniu 2 października 2015 r. pozwany (...) w C. złożył odpowiedź na pozew.

Pozwany w odpowiedzi przyznał, że zawarł z powodem umowę o dostarczenie produktów medycznych. Nie kwestionował również wysokości dochodzonego pozwem roszczenia. Uznając roszczenie co do zasady, pozwany wnosił o rozłożenie należności na 10 miesięcznych rat oraz o nieobciążanie kosztami procesu na podstawie art. 102 k.p.c., ze względu na znaczne zadłużenie szpitala (odpowiedź na pozew k. 85-86 akt).

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, pod nazwą (...) Sp. z o.o. w W. dostarczał na rzecz pozwanego (...) w C. różnego rodzaju środki farmaceutyczne o wartości 61073,91 zł.

Z tytułu sprzedaży powód obciążył pozwanego fakturami VAT z odroczonym terminem płatności:

- (...) na kwotę 4422,06 zł z terminem płatności na dzień 14 lutego 2014 r.,
- (...) na kwotę 3308,31 zł z terminem płatności na dzień 10 kwietnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2879,28 zł z terminem płatności na dzień 19 maja 2014 r.,
- (...) na kwotę 2776,14 zł z terminem płatności na dzień 9 czerwca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 14 lipca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 1 sierpnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 3873,42 zł z terminem płatności na dzień 11 września 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 31 października 2014 r.,
- (...) na kwotę 3324,78 zł z terminem płatności na dzień 17 listopada 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 10 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2194,56 zł z terminem płatności na dzień 19 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 2 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 14 stycznia 2015 r.,

- (...) na kwotę 1097,28 zł z terminem płatności na dzień 19 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 4 lutego 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 20 lutego 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 2 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 9 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 23 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 681,60 zł z terminem płatności na dzień 9 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 15 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 22 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 8 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 21 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 28 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 4 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 11 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 6 lipca 2015 r.

(dowód: kserokopie faktur k. 12-66 akt, zestawienie należności k. 11 akt).

Pozwany nie zgłaszał zastrzeżeń co do jakości i terminowości dostaw oraz formy i sposobu zapłaty. Wzywany do dobrowolnej zapłaty, nie negując zasadności roszczeń, dotychczas nie zapłacił należności (dowód: wezwanie k. 7 akt, bezsporne).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, a w szczególności: pozwu k. 2-4 akt, kserokopii: faktur k. 12-66 akt, wezwanie do zapłaty k. 7 akt, zestawienia należności k. 11 akt, odpisu z KRS k. 67-79,87 akt, bilansu k. 88-92 akt.

Sąd jako wiarygodne ocenił dokumenty, gdyż ich prawdziwość nie budzi wątpliwości i żadna ze stron w toku procesu ich nie kwestionowała.

Pozwany nie kwestionował wysokości należności dochodzonej pozwem oraz faktu, iż dotychczas kwoty dochodzone pozwem nie zostały przez niego zapłacone. Pozwany wniósł tylko o rozłożenie należności na raty ze względu na swoją trudną sytuację majątkową.

W tej sytuacji Sąd uwzględnił wszystkie dokumenty dołączone do pozwu i złożone przez strony. Przedłożone dokumenty rzeczywiście były sporządzone, a w ich treść nie ingerowano, nie były przerabiane. Sąd uznał, iż dołączone dokumenty stanowią uzupełnienie dowodów stanowiących załącznik do pozwu i dlatego mogą stanowić podstawę do wydania w sprawie rozstrzygnięcia.

Sąd zważył, co następuje:

Żądanie powoda jest zasadne.

Na podstawie łączącej strony umowy powód dostarczył środki farmaceutyczne pozwanemu (...) w C.. Jak stanowi art. 353⁽⁽¹⁾⁾ k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Zgodnie z art. 535 § 1 k.c. przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę.

W niniejszej sprawie wykonując umowę powód dostarczył środki farmaceutyczne. Do jakości wykonanej usługi pozwany nie zgłaszał zastrzeżeń. Za dostarczony towar powód wystawił faktury, na których były terminy płatności. Pozwany nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń do wystawionych faktur. Pozwany nie zgłaszał zastrzeżeń co do jakości i terminowości dostaw oraz formy i sposobu zapłaty. Pozwany nie wywiązał się z zobowiązania w terminie. (...) w C. nie spłacił należności w terminach wynikających z zaaprobowanych przez siebie faktur.

Pozwany nie złożył oświadczenia woli, z którego wynikałby zamiar rozwiązania umowy, jej wypowiedzenia czy też odstąpienia od umowy, w jakiegokolwiek formie. Pozwany przestał jedynie płacić należność zgodnie z umową. Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 535§1 k.c., należało zasądzić należności zgodnie z fakturami wystawionymi przez powoda.

Jak wynika z art. 476 zdanie pierwsze k.c., dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zgodnie zaś z art. 481 § 1 k.c., jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.

W niniejszej sprawie termin zapłaty należności upływał w terminach określonych w fakturach. Skoro pozwany nie uiścił należności w terminie płatności, od dnia następnego należą się wierzycielowi odsetki ustawowe - zgodnie z art. 359§ 2 k.c. w zw. z art. 481§1 k.c..

Mając na uwadze treść art. 481 k.c. i art. 482 §1 k.c. Sąd zasądził dochodzoną pozwem należność 61073,91 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od chwili wymagalności tj. dnia następnego po dniu zapłaty wynikającym z faktur:

- (...) na kwotę 4422,06 zł z terminem płatności na dzień 14 lutego 2014 r.,
- (...) na kwotę 3308,31 zł z terminem płatności na dzień 10 kwietnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2879,28 zł z terminem płatności na dzień 19 maja 2014 r.,
- (...) na kwotę 2776,14 zł z terminem płatności na dzień 9 czerwca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 14 lipca 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 1 sierpnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 3873,42 zł z terminem płatności na dzień 11 września 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 31 października 2014 r.,
- (...) na kwotę 3324,78 zł z terminem płatności na dzień 17 listopada 2014 r.,
- (...) na kwotę 3976,56 zł z terminem płatności na dzień 10 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2194,56 zł z terminem płatności na dzień 19 grudnia 2014 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 2 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 14 stycznia 2015 r.,

- (...) na kwotę 1097,28 zł z terminem płatności na dzień 19 stycznia 2015 r.,
- (...) na kwotę 2227,50 zł z terminem płatności na dzień 4 lutego 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 20 lutego 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 2 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1363,20 zł z terminem płatności na dzień 9 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 23 marca 2015 r.,
- (...) na kwotę 681,60 zł z terminem płatności na dzień 9 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 15 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 22 kwietnia 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 8 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 21 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 908,80 zł z terminem płatności na dzień 28 maja 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 4 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 1136 zł z terminem płatności na dzień 11 czerwca 2015 r.,
- (...) na kwotę 2272 zł z terminem płatności na dzień 6 lipca 2015 r.

Zgodnie z art. 321 § 1 k.p.c. Sąd nie może wyrokować co do przedmiotu, który nie był objęty żądaniem, ani zasądzać ponad żądanie.

Ponieważ powód żądał zasądzenia kwoty 2227,50 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 3 października 2015 r., Sąd zasądził dochodzoną pozwem kwotę 2227,50 zł zgodnie z pozwem, chociaż z faktury dołączonej do pozwu wynika termin płatności 2 stycznia 2015 r.

Sąd oddalił powództwo odnośnie żądania zasądzenia odsetek od kwoty 1136 zł od dnia 4 czerwca 2015 r., gdyż z dołączonej do pozwu faktury wynika, że 4 czerwca 2015 r. był dniem wymagalności. Dlatego Sąd zasądził kwotę 1136 zł z ustawowymi odsetkami od 5 czerwca 2015 r. do dnia zapłaty.

W treści wyroku Sąd nie zamieścił odrębnego punktu odnośnie oddalenia wniosku pozwanego o rozłożenie należności na raty, mając na uwadze stanowisko wyrażane w doktrynie. Odmowa rozłożenia świadczenia na raty albo wyznaczenia terminu do spełnienia świadczenia nie wymaga odrębnego orzeczenia w sentencji wyroku, lecz powinna być umotywowana w uzasadnieniu (K. Piasecki (w:) Kodeks postępowania cywilnego..., t. 1, red. K. Piasecki, s. 1504, Przemysław Telenga (w;)Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania cywilnego).

Sąd nie uznał za zasadne rozłożenie zasądzonej należności na raty. Możliwość taka wynika z art. 320 k.p.c., zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może w wyroku rozłożyć na raty zasądzone świadczenie. Przesłanką do rozłożenia świadczenia na raty jest pozytywna prognoza odnośnie spłaty, bowiem celem uregulowania z art. 320 k.p.c. jest zapewnienie dłużnikowi możliwości spłaty zadłużenia. W niniejszej sprawie Szpital nie przedstawił żadnego planu zrationalizowania działalności leczniczej i nie daje rękopmi poprawy swojej sytuacji finansowej na tyle aby możliwe było regulowanie w terminie płatności. Fakt prowadzenia przez pozwanego działalności o charakterze publicznym, która nie jest oparta o zysk, nie jest jednoznaczny z tym, iż w niniejszej sprawie zachodzą szczególne okoliczności, o których mowa w art. 320 k.p.c. Ponadto należy wskazać, iż od chwili wytoczenia powództwa pozwany

nie zapłacił nawet w części należności dochodzonych pozwem. Taka postawa pozwanego również wskazuje na to, że należność rozłożona na zadeklarowane przez pozwanego raty nie będzie przez niego spłacana w przyszłości w ratach. W tej sytuacji, ze względu na dotychczasową postawę pozwanego, Sąd uznał za niecelowe rozłożenie należności na raty.

O kosztach procesu Sąd orzekł zgodnie z zasadą wyrażoną w trybie art. 98 k.p.c.

Na koszty składają się: opłata sądowej, którą uiszczył powód – 3054 zł i 3600 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego poniesione przez powoda - wynagrodzenie adwokata reprezentującego powoda, których wysokość wynika z § 6 pkt 6 w związku z §2 ust.1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r. poz. 461.) oraz 17 zł opłaty od pełnomocnictwa.

Z tych względów Sąd orzekł jak w wyroku.

(...)