

Sygnatura akt I C 2049/15

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lipca 2016r.

Sąd Okręgowy w Płocku I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: SSO Agnieszka Bilkiewicz

Protokolant: Anna Stelmasiak

po rozpoznaniu w dniu 20 lipca 2016 r. w Płocku na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Bank Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko K. P. (1)

o zapłatę

powództwo oddała.

Sygn. akt I C 2049/15

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank S.A. w W. wystąpił przeciwko K. P. (2) o zapłatę kwoty 99.129,11zł z odsetkami umownymi w wysokości 10% rocznie od dnia 28.08.2015r. do dnia zapłaty, ale nie więcej niż czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP oraz kwoty 3.319,56zł z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. W uzasadnieniu podał, że zawarł z pozwaną K. P. (1) umowę kredytu hipotecznego nr (...) z dnia 30 września 2009r. Pozwana nie wywiązała się z ciążącego na niej zobowiązania. Dlatego, umowa została wypowiedziana pismem z dnia 26.02.2015r. (k.1-6, 12-14).

Pozwana K. P. (1) – nie zajęła stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 30 września 2009r. (...) Bank S.A. w K. (poprzednik prawny powoda (...) Bank S.A. w W.) zawarł umowę kredytu hipotecznego nr (...) z **K. P. (3)** na kwotę 88.621,47zł (umowa k. 15-20, 71-77, aneks k. 21-24, 78-82).

Pismem z dnia 26.02.2015r. powód skierował wypowiedzenie dotyczące powyższej umowy do pozwanej K. P. (1) (pismo k.25-26, 83-88). Przeciwko niej wystawił też wyciąg z ksiąg bankowych z dnia 27.08.2015r. (wyciąg k. 27).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów i kserokopii dokumentów zgromadzonych w sprawie, które nie były kwestionowane przez strony.

Sąd zważył, co następuje:

Powód jako podstawę faktyczną dochodzonych roszczeń przeciwko pozwanej K. P. (1) wskazał umowę kredytu hipotecznego nr (...) z dnia 30 września 2009r. Tym niemniej umowa ta (wraz z aneksem) została zawarta z K. P. (3). Brak jest podstaw do uznania, iż jej stroną była pozwana. Tym, samy że jest ona dłużnikiem powoda. Powód nie wykazał podstawy faktycznej i prawnej dochodzonych wobec pozwanej roszczeń. Dlatego, Sąd powództwo oddalił w całości, na mocy art. 353 k.c. Sąd orzekł zaocznie na mocy art. 339 § 1 k.p.c.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, obciążając powoda kosztami procesu.

SSO Agnieszka Bilkiewicz