

Sygn. akt II K 12/20

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lutego 2020r.

Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli, II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca – Sędzia Magdalena Śliwińska

Protokolant – sekr. Katarzyna Polowczyk

przy udziale p.o. Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli Agnieszki Karpacz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 lutego 2020r.

sprawy:

K. L. (1), syna Z. i K. z domu K.,

urodzonego (...) w Z.,

skazanego prawomocnymi i podlegającymi wykonaniu wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 02 czerwca 2015r. w sprawie II K 114/15, za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k., popełnionych w styczniu 2015r. na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 (czterech) lat oraz karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny po 10 (dziesięć) złotych jedna stawka, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania od dnia 10 lutego 2015r. do dnia 12 lutego 2015r.; postanowieniem tut. Sądu z dnia 16 stycznia 2019r. w sprawie II Ko 2088/18 zarządzoano wobec skazanego wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności; skazany karę grzywny wykonał w dniu 14 listopada 2016r.; wykonywanie kary pozbawienia wolności rozpoczął w dniu 24 grudnia 2019r.;

II. Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie II K 9/19, za przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2018r., poz. 1030) popełnione w dniu 23 lipca 2018r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, oraz za przestępstwo z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2018r., poz. 1030), popełnione w dniu 23 lipca 2018r. na karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 10 (dziesięć) złotych jedna stawka; na poczet kary pozbawienia wolności zaliczono mu okres zatrzymania od dnia 23 lipca 2018r. /godz. 06:10/ do dnia 24 lipca 2018r. /godz. 13:07/; skazany wykonał karę grzywny w dniu 27 marca 2019r.; wykonywanie kary pozbawienia wolności rozpocznie w dniu 19 października 2021r.;

w przedmiocie wydania wyroku łącznego:

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach opisanych w punktach I i II i wymierza skazanemu K. L. (2) karę łączną 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w punkcie 1 kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu:

a) okres wykonywanej kary pozbawienia wolności od dnia 24 grudnia 2019r. /godz. 07:05/ i nadal w sprawie II K 114/15 Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli;

b) okres zatrzymania w sprawie II K 9/19 Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli od dnia 23 lipca 2018r. /godz. 06:10/ do dnia 24 lipca 2018r. /godz.13:07/, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

3. wyroki opisane w punktach I i II w zakresie kar pozbawienia wolności uznaje za pochłonięte niniejszym wyrokiem łącznym, zaś w pozostałym zakresie podlegają odrębnemu wykonaniu;

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. H. z Kancelarii Adwokackiej w Z. kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem i 60/100) złotych, zawierającą podatek od towarów i usług, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

5. zwalnia skazanego od ponoszenia wydatków w niniejszej sprawie, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	IIK 12/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli	02 czerwca 2015r.	II K 114/15
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli	28 lutego 2019r.	II K 9/19
0.1.1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

1.2.1.1	skazania wyrokami Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli, wyliczonymi w punkcie 1.1 oraz zarządzenie kary warunkowo zawieszanej orzeczonej wyrokiem z punktu 1.1.1.	odpisy wyroków	k. 9-12v, 14-17v
odpis postanowienia o zarządzeniu kary warunkowo zawieszanej	k. 13-v		
1.2.1.2	dotychczasowe zachowanie skazanego i jego postawa podczas odbywania kary pozbawienia wolności	opinia Dyrektora Zakładu Karnego w S.	k. 18-v
1.2.1.3	ukrywanie się skazanego celem uniknięcia odbycia kar pozbawienia wolności	odpisy postanowień o zarządzeniu poszukiwań listem gończym	k. 31-v, 32-v
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.	odpisy wyroków, odpis postanowienia,	dokumenty te pochodziły od uprawnionych podmiotów, przyjęły	

		właściwą formę, ich wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości.	
1.2.2.	opinia o skazanym	jw.	
1.2.3.	odpisy postanowień	jw.	
0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			
0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli, 02 czerwca 2015r., II K 114/15	1 rok i 10 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli, 28 lutego 2019r., II K 9/19	1 rok pozbawienia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			

<p>Kary są tego samego rodzaju - kary pozbawienia wolności, nie zostały dotychczas wykonane, a nadto nie zachodzi przesłanka negatywna z art. 85 § 3 k.k.</p> <p>Sąd zastosował przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu po nowelizacji Kodeksu karnego dokonanej ustawą z 20 lutego 2015r., o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396), uznając je za względniejsze dla skazanego. Dokonując bowiem analizy sytuacji skazanego z punktu widzenia przepisów obowiązujących przed 1 lipca 2015r., stosując przepisy obowiązujące uprzednio, niemożliwe byłoby połączenie kar orzeczonych wobec skazanego.</p>	
<p>4. WYMIAR KARY</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>- brak bliskiego związku przedmiotowego między czynami przypisanymi skazanemu w wyrokach – jest to ciąg trzech czynów przeciwko mieniu (z art. 279 § 1 k.k.) i dwa przestępstwa narkotykowe (z art. 62 ust. 2 i z art. 63 ust. 1</p>	

ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii),

- brak bliskiego związku podmiotowego między czynami przypisanymi skazanemu w wyrokach – dwa czyny przeciwko mieniu popełnione na szkodę tego samego podmiotu, oraz jeden czyn popełniony na szkodę osoby fizycznej,

- brak bliskiego związku czasowego między czynami przypisanymi skazanemu w wyrokach – trzy czyny popełnione w styczniu 2015r. i dwa czyny w dniu 23 lipca 2018r.,

- zachowanie skazanego przed osadzeniem w zakładzie karnym - skazany nie stawiał się do zakładu karnego zgodnie z wezwaniem, był poszukiwany listami gończymi wydanymi przez Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli, przez ponad pół roku ukrywał się przed Policją i uchylał w ten sposób od wykonania kar pozbawienia wolności,

- postawa skazanego w trakcie wykonywania kary pozbawienia wolności jest poprawna, a jego zachowanie zostało ocenione jako przeciętne; nie był karany dyscyplinarnie ani nagradzany regulaminowo, nie sprawia problemów natury wychowawczej, nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej;

karę pozbawienia wolności odbywa w systemie zwykłym i nie jest zainteresowany zmianą na system programowego oddziaływania; stosuje się do regulaminu w miejscu wykonywania kary; wykazuje dość krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw; prognoza penitencjarna na obecnym etapie odbywania kary sformułowana przez Dyrektora Zakładu Karnego w S. jest pozytywna.

Sąd uznał, iż powołane okoliczności przemawiają za połączeniem skazań na zasadzie asperacji zbliżonej do kumulacji i wymierzył K. L. (2) karę łączną w wymiarze 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Kara ta w sposób należyty realizuje cele, o jakich mowa w art. 85a k.k. Orzeczenie jej w mniejszym wymiarze, w tym przy zastosowaniu zasady pełnej absorpcji, mając na uwadze wyżej opisane okoliczności, nie znajdowałoby uzasadnienia.

5. Wymiar Środka karnego

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

<p>6. Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2.</p>	<p>na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres wykonywanej kary pozbawienia wolności w sprawie II K 114/15 Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli oraz okres zatrzymania w sprawie II K 9/19 Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli.</p>	
<p>3.</p>	<p>wyroki jednostkowe w zakresie kar pozbawienia wolności uznano za pochłonięte niniejszym wyrokiem łącznym, zaś w pozostałym zakresie za podlegające odrębnemu wykonaniu.</p>	
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

4.	<p>Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy adw. A. H. koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu, na podstawie § 17 ust. 5 w zw. § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2016.1714), które nie zostały pokryte przez skazanego.</p>	
5.	<p>skazany przebywa w zakładzie karnym i jego możliwości zarobkowe są bardzo ograniczone; z tych względów Sąd zwolnił go od ponoszenia wydatków w sprawie i przejął je na rachunek Skarbu Państwa.</p>	
7. PODPIS		
Magdalena Śliwińska		