

Sygn. akt IV Uz 6/23 p-I

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2023r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

na posiedzeniu niejawnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Górny

w związku z odwołaniem M. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z 28.07.2022r., Nr (...)

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Sieradzu – IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 27 marca 2023r., sygn. akt IV U 450/22

***postanowił:***

***odrzuć zażalenie.***

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Sieradzu postanowieniem z 27.03.2023r., odmówił ustanowienia pełnomocnika z urzędu dla M. S. (k. 67/akta sprawy).

Odpis postanowienia z pouczeniem o terminie i sposobie złożenia zażalenia potwierdzono 29.03.2023r. (k. 70/akta sprawy).

W dniu 3.04.2023r., odwołujący nadał zażalenie na powyższe postanowienie (k. 73-74/akta sprawy).

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 394§2 kpc, termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

W myśl art. 373§1 k.p.c. w zw. z art. 397§3 k.p.c., sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

W analizowanej sprawie wnioskodawca wystąpił z zażaleniem „wprost”, bez uprzedniego złożenia wniosku o uzasadnienie zaskarżonego postanowienia, co czyni zażalenie niedopuszczalnym.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

***Z:odpis doręczyć w-cy z pouczeniem o niezaskarżalności.***