

Sygn. akt II K 434/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marca 2018 roku

Sąd Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Gąsior – Majchrowska

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Rytych

przy udziale Prokuratora Witolda Dąbrowskiego, J. S.

po rozpoznaniu w dniach: 12.01.2017 r., 26.05.2017 r., 26.06.2017 r., 18.01.2018 r., 08.03.2018 r.

sprawy:

S. K.

syna J. i H. z domu A.

urodzonego w dniu (...) w T.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 25 grudnia 2015 roku na terenie posesji przy ul. (...), w T., woj. (...), dokonał umyślnego uszkodzenia mienia, w postaci wybicia szyby tylnej, bocznej tylnej prawej i przedniej prawej szyby, a także wkładu lusterka z prawej strony, w pojeździe marki M. (...) o nr rej. (...), czym spowodował straty o łącznej wartości 1090 złotych na szkodę A. O.

tj. o przestępstwo określone w art. 288 § 1 kk

II. W okresie od 6 grudnia 2015 roku do 2 lutego 2016 roku, w T., woj. (...), uporczywie nękał A. O., w ten sposób, że wbrew jej woli wysyłał do pokrzywdzonej liczne wiadomości tekstowe sms, nawiązywał liczne połączenia telefoniczne o różnych porach dnia i w nocy, obserwował miejsce zamieszkania pokrzywdzonej i dobijał się do jego wnętrza oraz stosował szantaż emocjonalny grożąc zrobieniem krzywdy ich wspólnym dzieciom, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i naruszyło jej prywatność

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk

III. W dniu 17 stycznia 2016 r. w godz. 16:00 – 16:30 w T. na ul. (...), pow. (...), woj. (...) prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny, tj. samochód osobowy m-ki P. typ kombi o początkowym nr rej. EE.... nie stosując się do zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego, orzeczonego przez Sąd Rejonowy (...) sygn. akt II K (...) z dnia 07.08.2014 r. obowiązującego od 02.10.2013r. do 02.10.2020 r. oraz nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę Powiatowego w T. nr (...) z dnia 20.03.2012 r. dotyczącej cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdem silnikowym wynikające z prawa jazdy kat. (...),

tj. o czyn z art. 244 kk. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. oskarżonego **S. K.** w miejsce zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie **I.** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w dniu 25 grudnia 2015 roku na terenie posesji przy ul. (...) w T., województwo (...), działając umyślnie dokonał uszkodzenia mienia w postaci pojazdu marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) poprzez wybicie w w/w pojeździe szyby tylnej, szyby przedniej oraz szyby bocznej po stronie lewej, a także wkładu lusterka z prawej strony,

czym spowodował straty o łącznej wartości 450 złotych na szkodę A. O., to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 124 § 1 k.w. i za to na podstawie art. 124 § 1 k.w. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) dni aresztu;

2. oskarżonego **S. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie **II.** aktu oskarżenia z tą zmianą, że w miejsce wyrażenia „grożąc zrobieniem krzywdy ich wspólnym dzieciom” przyjmuje wyrażenie „grożąc podpaleniem mieszkania”, to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 190a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 190a § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

3. oskarżonego **S. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie **III.** aktu oskarżenia z tą zmianą, że w miejsce wyrażenia „tj. samochód osobowy m-ki P. typ kombi o początkowym nr rej. EE....” przyjmuje wyrażenie „samochód osobowy marki P. typu kombi o nieustalonym numerze rejestracyjnym”, to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 244 k.k. w zw. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza oskarżonemu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

4. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu **S. K.** za zbiegające się przestępstwa opisane w punktach **2.** i **3.** wyroku łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. na podstawie art. 124 § 4 k.w. zasądza od oskarżonego **S. K.** kwotę 450 złotych (czterysta pięćdziesiąt) złotych tytułem obowiązku zwrotu równowartości wyrządzonej szkody na rzecz pokrzywdzonej A. O.;

6. zasądza od oskarżonego **S. K.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 478 (czterysta siedemdziesiąt osiem) złotych tytułem poniesionych w sprawie wydatków i wymierza mu opłatę w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) złotych.