

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 847/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. P. (1)	W 01 sierpnia 2021 roku, w miejscowości T. ul. (...), gmina T., województwo (...), umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że będąc w sranie nietrzeźwości prowadzącym o godzinie 19: 14 do stężenia 0, 71	

		mg/l, o godzinie 19:16 do stężenia 0, 72 mg/l, o godzinie 19:31 do stężenia 0, 68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki S. (...) o nr rejestracyjnym (...) po drodze publicznej, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu (...) w P. z dnia (...) roku, sygn. akt (...), czym zrealizował dyspozycję art. 178 a § 4 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 1 sierpnia 2021 roku, po godzinie 19:00, D. P. (1) prowadził pojazd mechaniczny – samochód osobowy marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) po drodze publicznej- ulicy (...) w T., województwo (...). Kiedy oskarżony znajdował się na wysokości numeru 8a ulicy (...) został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji i poddany badaniom na zawartość alkoholu.	wyjaśnienia oskarżonego D. P. (1)	k. 10,40 odwr.-41	
2. Badanie oskarżonego analizatorem wydechu o godzinie 19:14 wykazało 0,71 mg/l, o godzinie 19:16- 0,72 mg/l, o godzinie 19: 31- 0,68 mg/	protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wraz ze świadectwem wzorcowania	k. 2	

l (alkometr A2.0) alkoholu w wydychanym powietrzu.			
<p>3. D. P. (2) był już raz karany za czyn z art. 178 a§ 1 kk. Sąd Rejonowy w P. wyrokiem z dnia (...) roku w sprawie sygn. (...) wymierzył w/w, za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 178 a§ 1 kk, popełniony w dniu 28 maja 2017 roku, karę ośmiu miesięcy ograniczenia wolności, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat, świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej. Niniejszy wyrok uprawomocnił się w dniu 11 września 2017 roku.</p>	<p>dane o karalności odpis wyroku w sprawie (...)</p>	<p>k. 18 k. 21</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		<p>....</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3.	Wyjaśnienia oskarżonego Protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu Odpis wyroku w sprawie (...) (...) Dane o karalności dotyczące oskarżonego	D. P. (1) przyznał się do zarzucanego mu czynu, to jest spożywania przed zdarzeniem alkoholu, następnie kierowania w stanie nietrzeźwości pojazdem mechanicznym pomimo wcześniejszego skazania za czyn z art. 178 a§ 1 kk. Oskarżony nie zakwestionował również wyników badań stanu trzeźwości analizatorami wydechu. Wyniki badań D. P. (1) analizatorami wydechu, odzwierciedlają rzeczywisty stan nietrzeźwości w jakim, w momencie zdarzenia, znajdował się oskarżony. Badania te zostały sporządzone w przepisanej formie i we właściwy sposób szczególnie uregulowany rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28. 12. 2018 roku w sprawie badań na	

		<p>zawartość alkoholu w organizmie (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2472), które wydane zostało w oparciu o delegację dla ministra zdrowia zawartą w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.</p> <p>Dokumenty urzędowe sporządzone we właściwej formie i przez uprawnione podmioty.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	D. P. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Analiza zgromadzonego materiału dowodowego w postaci stanowczych i jednoznacznych wyjaśnień oskarżonego, protokołów badania stanu trzeźwości analizatorami wydechu, odpisu wyroku zapadłego w sprawie sygn. (...), pozwoliła na przypisanie oskarżonemu zarzuczonego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 4 kk. D. P. (1) przed zdarzeniem spożywał alkohol, pomimo tej okoliczności zdecydował się na kierowanie pojazdem mechanicznym-samochodem osobowym marki S. (...), przy jednoczesnej wiedzy o tym, że wcześniej był już karany za czyn z art. 178 a § 1 kk, to jest czyn polegający na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Oskarżony miał możliwość zachowania się zgodnie z prawem, a mimo to nie dał posłuchu normom prawnym. Nie zachodziły przy tym żadne okoliczności wyłączające jego winę. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachowanie D. P. (1) jako bezprawne, karalne, karygodne i zawinione stanowi przestępstwo.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

D. P. (1)	1, 2 3 4 5 6		<p>Kara 7 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby 3 lat w oparciu o dyspozycję art. 69 § 1 § 2 i § 4 kk oraz art. 70 § 1 kk, jest adekwatna tak do stopnia winy jak i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu oraz uwzględnia okoliczności przemawiające na jego korzyść w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - postawy D. P. (1) po popełnieniu zarzucanego mu czynu, a wyrażającej się przyznaniem się do zarzucanego mu czynu, niemataczeniem w sprawie, złożeniem wyjaśnień korespondujących z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym, a także wyrażeniem żalu i skruchy z powodu tego co się stało, oraz okoliczności obciążające oskarżonego w postaci: <ul style="list-style-type: none"> -znacznego stanu nietrzeźwości, -uprzedniej karalności <p>Kara grzywny w oparciu o dyspozycję art. 71 § 1 kk w ilości 120 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 15 złotych. Wymierzona kara grzywny jest współmierna do stopnia winy i</p>
-----------	--------------------------	--	---

społecznej szkodliwości czynu oraz realizuje cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do oskarżonego, a także potrzeby w zakresie prewencji ogólnej.

Ilość 120 stawek dziennych jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu, zaś wysokość jednej stawki dziennej określona na kwotę 15 złotych uwzględnia dyrektywy z art. 33 §3 kk. Oskarżony pracuje, jego miesięczne wynagrodzenie kształtuje się na poziomie 2200 złotych.

Zobowiązanie oskarżonego w oparciu o dyspozycję art. 72 § 1 pkt. 1 kk do pisemnego informowania sądu o przebiegu okresu próby co 6 miesięcy, stanowi rozstrzygnięcie którego celem jest wzmocnienie motywacji oskarżonego do przestrzegania porządku prawnego oraz zapewnienie kontroli sądu nad jego rzeczywistą realizacją.

Orzeczenie na podstawie art. 42 § 3 kk wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 8 lat. O tym, że w sprawie zaistniał „wyjątkowy wypadek,

uzasadniony szczególnymi okolicznościami”, o jakich mówi art. 42 § 3 kk, to nie innego jak wynik dokonania kompleksowej oceny wszystkich okoliczności związanych z popełnionym przestępstwem z art. 178 a § 4 kk (por. postanowienie SN z dnia 20. 12. 2017 r., sygn. V KK 386/17).

O tym, że w przedmiotowej sprawie taki wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami zaistniał świadczą następujące okoliczności:

-zrealizowanie znamion zarzucanego oskarżonemu czynu na drodze przy niewielkim natężeniu ruchu (godziny wczesnowieczorne),

-postawa oskarżonego po popełnieniu zarzucanego czynu i prezentowana przez cały okres toczącego się postępowania, a wyrażająca się przyznaniem do jego zrealizowania, wyrażeniem żalu i skruchy z powodu tego co się stało,

-młody wiek sprawcy (28 lata).

Jednocześnie ośmioletni okres na jaki przedmiotowy środek karny został orzeczony stanowi z jednej strony adekwatną do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu dolegliwość a także

			uwzględnia względy prewencji ogólnej i szczególnej. Zasądzenie świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej stanowi realizację obligatoryjnego obowiązku stosownie do dyspozycji art. 43 a § 2 kk
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
7	<p>W oparciu o dyspozycję art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 618 § 1 kpk, art. 616 § 2 kpk, art. 627 kpk sąd zasądził od P. M. na rzecz Skarbu Państwa:</p> <p>a/ kwotę 70 złotych tytułem zwrotu wydatków na którą składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opłata za udzielanie informacji z K. w kwocie 30 złotych, -ryczałt za doręczenia korespondencji w postępowaniu przygotowawczym oraz sądowym- 40 złotych (stosownie do § 1 rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. Nr 108, poz. 1026 z późn. Zm.) <p>b/opłatę w kwocie 360 złotych ustaloną w oparciu o dyspozycję art. 2 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karanych (t. j. Dz. U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. Zm.)</p> <p>Za taki rozstrzygnięciem przemawiają okoliczności dotyczące sytuacji osobistej i majątkowej oskarżonego. D. P. (1) jest osobą młodą,</p>	

zdrową. W/w pracuje z czego uzyskuje regularne miesięczne dochody, nie ma nikogo na utrzymaniu. Pamiętać należy, iż w przypadku niemożności jednorazowej wpłaty tytułem zasądzonych należności, oskarżony może wnioskować o rozłożenie płatności na raty.

6. **1Podpis**