

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 425/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	K. P.	W dniu 12.03.2021 r. ok. godz. 22:55 na ul. (...) w P. prowadził po drodze publicznej pojazd mechaniczny – samochód osobowy marki T. nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz.	

		23:07 do stężenia na poziomie 1,40 mg/l, o godz. 23:23 do stężenia na poziomie 1,40 mg/l, o godz.23:54 do stężenia na poziomie 3,02 promila, o godz. 23:57 do stężenia na poziomie 3,13 promila, o godzinie 00:04 do stężenia 3,08 promila alkoholu w wydychanym powietrzu czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym,	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 12.03.2021r. w godzinach nocnych K. P. prowadził pojazd marki H. (...) o numerze rejestracyjnym (...). Przejechał fragment ulicy (...) w P., następnie znalazł się na ulicy (...). Po skręcie z ulicy (...) kierujący pojazdem marki H. (...) o nr rej. (...) uderzył w zaparkowany pojazd marki M.. Wezwano patrol Policji.	Zeznania świadka D. M. (1) Częściowo wyjaśnienia oskarżonego	7v, 76-77 24	
2. K. P. został poddany badaniom trzeźwości. Wynik badania przeprowadzonego o godz. 23:07 wskazywał na stężenie alkoholu w wydychanym powietrzu na poziomie 1,40 mg/l, o godz. 23:23 – na stężenie na poziomie 1,40 mg/l, o godz. 23:54 – na stężenie na poziomie 3,02 promila, o godz. 23:57 - na stężenie na poziomie 3,13 promila,	Protokoły badania trzeźwości	2, 4	

o godzinie 00:04 – na stężenie na poziomie 3,08 promila.			
3. K. P. nie był uprzednio karany.	Karta karna	16	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	oświadczenie oskarżonego o przyznaniu do winy i częściowo jego wyjaśnienia	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Treść tego oświadczenia nie nasuwa wątpliwości na tle całokształtu zgromadzonych dowodów, a w szczególności wyników badań trzeźwości opisanych w protokole badania trzeźwości. Nie ulega także wątpliwości, iż oskarżony prowadził pojazd mechaniczny, co sam przyznaje. Treść jego	

		wyjaśnień w tym zakresie należy ocenić pozytywnie.	
1	Zeznania świadka D. M. (1)	Zeznaniom wskazanego świadka należy przyznać walor wiarygodnych, są bowiem konsekwentne, stanowcze logiczne. Nie można w realiach tej sprawy wskazać żadnych racjonalnych powodów, dla których świadek miałaby racjonować niezgodnie z zaobserwowanych stanem rzeczy.	
2	Protokoły badania trzeźwości	Dokumenty te zostały sporządzone w sposób jasny i przejrzysty, a stężenie alkoholu podane zostało we właściwych jednostkach (mg/dm <sup>3</sup> , promile). O warunkach oraz sposobach prowadzenia badań mających na celu ustalenie zawartości w organizmie alkoholu traktuje ustawa z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.). Ustawodawca zawarł w cytowanej ustawie delegację dla ministra zdrowia do określenia warunków i sposobów prowadzenia takich badań. Aktualnie zasady te reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28.12.2018r. (Dz.U. z 2018r., poz. 2472)	

		<p>w sprawie badań na zawartość alkoholu w organizmie, bardzo szczegółowo traktując o problematyce badań nieinwazyjnych za pomocą tzw. analizatora wydechu. Treść protokołu dowodzi, iż badania trzeźwości oskarżonego prowadzono zgodnie ze wskazaniami § 3 ust. 1 pkt 1 oraz § 4 ust. 2 powołanego wyżej rozporządzenia.</p>	
	<p>Świadczenia wzorcowania Karta karna</p>	<p>Nie budzą wątpliwości co do autentyczności, ani rzetelności.</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
	<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Zastrzeżenie budzą te wyjaśnienia oskarżonego w jakich oskarżony przekonuje, iż pokonał nieznaczny odcinek drogi, związany z faktem, iż zamierzał przeparkować nieprawidłowo zaparkowany pojazd. Wypowiedź ta pozostaje w opozycji do zeznań świadka D. M. (2) – bezpośredniego obserwatora wydarzeń, która co najmniej dwukrotnie widziała pojazd jakim poruszał</p>	

		<p>się oskarżony w krótkim odstępie czasowym w różnych miejscach, zadając kłam oświadczeniu jakoby ten przemieścił się kilka metrów. W świetle zeznań wskazanego świadka, skarżony przemierzył fragment ulicy (...), po części ul. (...), a ta odległość zdecydowanie nie była odległością rzędu kilku metrów.</p>	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony dopuścił się występku wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 1 kk.</p> <p>Stan nietrzeźwości w myśl art. 115 § 16 kk zachodzi wówczas, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do</p>			

stężenia przekraczającego tę wartość.

Oskarżony niewątpliwie spożywał alkohol i znajdował się w stanie nietrzeźwości, co wynika z protokołu badania trzeźwości. Kierując samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości zrealizował znamiona zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 178a § 1 kk.

W ocenie sądu wina oskarżonego została udowodniona, działał on umyślnie z zamiarem bezpośrednim.

Stopień społecznej szkodliwości zarzucanego oskarżonemu czynu należy ocenić jako znaczny, przede wszystkim z powodu na stan nietrzeźwości oskarżonego wyrażający się stopniem przekroczenia ustawowego progu trzeźwości.

W sprawie nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające bezprawność czynu oskarżonego, albo jego winę. W momencie podejmowania zarzucanego oskarżonemu działania przestępnego był on osobą dojrzałą i w pełni poczytalną. Oskarżony jest zdolny do rozpoznania bezprawności swojego czynu, znajduje się w sytuacji, która nie wyklucza możliwości dania posłuchu normie

<p>prawnej. Znajdował się on w normalnej sytuacji motywacyjnej, zatem można było od niego wymagać zachowań zgodnych z prawem a nie zachowań realizujących znamiona przestępstwa.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			



<p>4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. P.	1		<p>Kara 100 stawek dziennych grzywny jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego oraz stopnia społecznej szkodliwości jego czynu, a uwzględnia:</p> <p>a/ jako okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stężenie alkoholu w wydychanym powietrzu przekraczający ponad pięciokrotnie ustawowy próg trzeźwości,</li> <li>- doprowadzenie do zderzenia z innym pojazdem;</li> </ul> <p>b/ jako okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie do winy,</li> <li>- uprzednia niekaralność.</li> </ul> <p>Przy kształtowaniu wysokości grzywny (jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł) Sąd miał na uwadze, iż oskarżony zarobkuje, nie ma nikogo na utrzymaniu (art. 53 § 2 kk i 33 § 3 kk).</p>

K. P.	2		<p>Ponieważ oskarżony dopuścił się przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym w stanie nietrzeźwości, Sąd na podstawie art. 42 § 2 kk zobligowany był orzec zakaz prowadzenia wszelkich podjazdów mechanicznych lub pojazdów mechanicznych określonego rodzaju. Ten środek karny ma nie tylko charakter represyjny, lecz także pełni funkcję prewencyjną, poprzez wyeliminowanie z ruchu drogowego osoby stwarzającej zagrożenie dla bezpieczeństwa w ruchu lądowym. W ocenie Sądu pozbawienie oskarżonego uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym na okres 3 lat zapewni realizację wychowawczych i zapobiegawczych celów wskazanego środka karnego, a uwzględnia tak znaczny stopień przekroczenia ustawowego progu trzeźwości, doprowadzenia do zderzenia z zaparkowanym pojazdem, ale również fakt, iż do zdarzenia doszło w godzinach nocnych przy odpowiednio mniejszym natężeniu ruchu drogowego, a czyn oskarżonego ma charakter incydentalny na tle jego dotychczasowej drogi życiowej.</p>
-------	---	--	--

	3		Celem wzmocnienia orzeczenia o karze i prewencyjnego oddziaływania orzeczenia, jak również dla podkreślenia naganności i bezprawności zachowania oskarżonego polegającego na kierowaniu pojazdem w stanie nietrzeźwości (art. 178a § 1 kk), Sąd mając za podstawę treść art. 43a § 2 kk orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.
5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. P.	4		Okres zatrzymania prawa jazdy zaliczono na poczet orzeczonego wobec oskarżonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów, stosownie do zaleceń wynikających z art. 63 § 4 kk.
<b>7.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	<p>W oparciu o art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 618 § 1 kpk, art. 616 § 2 kpk, art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa:</p> <p>a/ tytułem wydatków kwotę 70 złotych obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opłatę przewidzianą za udzielenie informacji z rejestru skazanych – 30 zł,</li> <li>- ryczał za doręczenia korespondencji w postępowaniu przygotowawczym oraz sądowym (§ 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym / Dz. U. Nr 108, poz. 1026 z późn. zm./) – 40 zł,</li> </ul> <p>b/ tytułem opłaty kwotę 200 złotych - ustaloną na podstawie art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca</p>	

	1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 roku , Nr 49, poz. 223 z późn. zm.).	
<b>6. 1Podpis</b>		