

Sygnatura akt II K 1672/23

## **8.WYROK**

### **2.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 22 lutego 2024 roku

#### **10.Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Anna Krzaczyńska-Sobczak

Protokolant: Natalia Bąbol

#### **11.przy udziale Prokuratora: xxx**

#### **12.po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2024 roku**

#### **13.sprawy H. D. syna W. i E. z domu M., urodzonego (...) w S.**

#### **14.oskarżonego o to, że:**

**15.w dniu 22 października 2023 roku, około godziny 00:16, na drodze krajowej (...), w miejscowości K., gmina S., powiat (...), województwo (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz. 00:16 do stężenia na poziomie 0,72 mg/l w wydychanym powietrzu czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym oraz w dniu 22 października 2023 roku, około godziny 00:16, na drodze krajowej (...), w miejscowości K., gmina S., powiat (...), województwo (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz. 02:48 do stężenia na poziomie 1,94 % alkoholu etylowego w organizmie czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, będąc wcześniej skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu (...) w O. sygn. akt (...) dnia 06.05.2010 r. za przestępstwo kierowania pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości**

#### **16.tj. o czyn z art. 178a § 4 kk**

#### **19.orzeka:**

**1. oskarżonego H. D. w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 22 października 2023 roku, po godzinie 00:00, na drodze krajowej (...), w miejscowości S. i K., gmina S., powiat (...), województwo (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz. 00:16 do stężenia na poziomie 0,72 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 02:48 do stężenia na poziomie 1,94 % alkoholu etylowego we krwi, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, czym wyczerpał dyspozycję art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk w zw. z art. 37 a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w liczbie 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 25 (dwadzieścia pięć) złotych;**

**2. podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 (czterech) lat;**

3. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 6000 (sześć tysięcy) złotych;

4. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w dniu 22 października 2023 roku od godziny 00:40 do godziny 12:38, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

5. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 154,73 (sto pięćdziesiąt cztery złote siedemdziesiąt trzy grosze) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 500 (pięćset) złotych tytułem opłaty.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>II K 1672/23</i>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany <b>w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k.</b> albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	<b>G. D.</b>	<p><b>7.w dniu 22 października 2023 roku, po godzinie 00:00, na drodze krajowej (...), w miejscowości S. i K., gmina S., powiat (...), województwo (...), prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz. 00:16 do stężenia na poziomie 0,72 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 02:48 do stężenia na poziomie 1,94 ‰ alkoholu etylowego we krwi, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, , przez co zrealizował dyspozycję art. 178 a § 1 kk.</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Z 21 na 22 października 2023 roku H. D. spożywał alkohol. 22 października 2023 roku, po godzinie 00:00, H. D. kierował samochodem osobowym marki P. (...) numer rejestracyjny (...). W/w poruszał się ulicą (...) w S.. Gdy wyjeżdżał z ulicy (...)	<p>wyjaśnienia oskarżonego H. D.</p> <p>zeznania świadka M. J.</p> <p>zeznania świadka M. B.</p>	<p>k. 37, 68 odwr.-69</p> <p>k. 9 odwr., 69</p> <p>k. 11 odwr., 69 odwr.</p>	

<p>w drogę krajową numer (...), uderzył w pojazd poruszający się tą drogą w kierunku P. marki B. (...) numer rejestracyjny (...) (...) kierowany przez M. B.. Po uderzeniu w samochód marki B. (...), oskarżony wyszedł ze swojego pojazdu, następnie wsiadł z powrotem do samochodu i odjechał poruszając się DK nr (...) w kierunku P.. Towarzyszący M. M. J. wsiadł do pojazdu marki B. (...) i ruszyli za oddalającym się w stronę P. H. D.. M. J. używając klaksonu i sygnałów świetlnych dawał oskarżonemu znaki do zatrzymania się, tymczasem M. B. telefonicznie powiadomiła policję o całym zdarzeniu. H. D. początkowo nie reagował na sygnały do zatrzymania się, następnie zjechał na parking przy barze U (...) w miejscowości K. i zatrzymał się. Razem z M. B. i M. J. czekał na przyjazd funkcjonariuszy Policji.</p>			
<p>2. Badanie oskarżonego analizatorem wydechu o godzinie 00:16 wykazało 0, 72 mg/l, badanie krwi pobranej od oskarżonego o godzinie 02: 48 wykazało stężenia alkoholu na poziomie 1, 94 promila.</p>	<p>protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu</p> <p>sprawozdanie z przeprowadzonych badań chemicznych płynów ustrojowych na zawartość alkoholu</p>	<p>k. 3, 5</p> <p>k. 30-31</p>	
<p>3. H. D. nie był dotychczas karany.</p>	<p>dane o karalności</p>	<p>k. 66a</p>	

<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		.... ..... ..... ..... .....	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWÓDÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego H. D.  Protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu  sprawozdanie z przeprowadzonych badań chemicznych płynów ustrojowych na zawartość alkoholu	H. D. przyznał się do zarzucanego mu czynu, to jest spożywania przed zdarzeniem alkoholu, następnie kierowania w stanie nietrzeźwości pojazdem mechanicznym. Oskarżony nie zakwestionował również sposobu wykonania badań, jak i ostatecznie wyników badań stanu trzeźwości analizatorem wydechu jak i badania	

zeznania świadków M. B.,  
M. J.

Dane o karalności

krwi na zawartość  
alkoholu. W kontekście  
zgromadzonych w sprawie  
dowodów, przyznanie  
oskarżonego do  
kierowania pojazdem  
mechanicznym w stanie  
nietrzeźwości nie nasuwa  
żadnych wątpliwości co  
do jego zgodności  
z rzeczywistym stanem  
rzeczy.

Wyniki badania H. D.  
analizatorem wydechu,  
odzwierciedlają  
rzeczywisty stan  
nietrzeźwości w jakim,  
w trakcie zdarzenia,  
znajdował się oskarżony.  
Badania te zostały  
sporządzone w przepisanej  
formie i we właściwy  
sposób szczegółowo  
uregulowany  
rozporządzeniem Ministra  
Zdrowia i Ministra  
Spraw Wewnętrznych i  
Administracji z dnia  
28. 12. 2018 roku  
w sprawie badań na  
zawartość alkoholu w  
organizmie (Dz. U. z  
2018 roku, poz. 2472),  
które wydane zostało  
w oparciu o delegację  
dla ministra zdrowia  
zawartą w ustawie z  
dnia 26 października  
1982 roku o wychowaniu  
w trzeźwości i  
przeciwdziałaniu  
alkoholizmowi. W taki  
sam sposób ocenić  
należy sprawozdanie z  
przeprowadzonych badań  
chemicznych płynów  
ustrojowych na zawartość  
alkoholu.

		<p>Relacje w/w świadków zasługują na pozytywną ocenę i jako zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy mogą stanowić podstawę dokonanych w sprawie ustaleń faktycznych. Wskazani świadkowie rzeczowo, spójnie przedstawili zachowanie oskarżonego na drodze stanowiące kanwę zdarzenia będącego przedmiotem osądu. W realiach przedmiotowej sprawy, w tym przy uwzględnieniu stanowiska oskarżonego, nie kwestionującego na żadnym etapie toczącego się postępowania okoliczności sprawy, brak jakichkolwiek uchwytnych powodów, że przebieg zdarzenia był inny niż ten wynikający z ich depozycji.</p> <p>Dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie i przez uprawniony podmiot.</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	H. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Analiza zgromadzonego materiału dowodowego w szczególności w postaci: wyjaśnień oskarżonego, protokołów badania stanu trzeźwości analizatorami wydechu, badania krwi na zawartość alkoholu, zeznań świadków, danych o karalności, pozwoliła na przypisanie oskarżonemu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 1 kk. H. D. przed dniem zdarzenia spożywał alkohol, pomimo tej okoliczności zdecydował się na kierowanie pojazdem mechanicznym-samochodem osobowym. Stosowanie do treści art. 178 a § 1 kk znamiona tego występku wypełnia sprawca, który znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowymi, wodnym lub powietrznym. Odpowiedzialność z tego przepisu ponosi sprawca który prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu			



lądowym, wodnym lub powietrznym, znajdując się w stanie nietrzeźwości, chociażby pojazd prowadzony był prawidłowo i kierujący nie spowodowałby konkretnego niebezpieczeństwa (wyr. SN z 24.11.1960 r., V K 556/60, SMO 1961, Nr 1, s. 190; wyr. SN z 10.3.1964 r., IV K 1296/61, OSNKW 1964, Nr 11, poz. 152; wyr. SW w Poznaniu z 25.2.1966 r., V 1 Kr 865/65, GSiP 1966, Nr 8, s. 6). Prowadzenie pojazdu mechanicznego nie oznacza zaś pokonywania jakiegoś dłuższego odcinka drogi, a już uruchomienie pojazdu i podjęcie jazdy jest równoznaczne z jego prowadzeniem. Czyn stypizowany w art. 178a § 1 kk sprawca popełnia umyślnie. Znamiona tego przestępstwa wypełnia zarówno sprawca, który jeszcze przed wprowadzeniem się w stan nietrzeźwości zamierzał prowadzić pojazd mechaniczny jak i ten, u którego zamiar taki powstał po spożyciu alkoholu.

Sąd dokonał zmiany opisu jak i kwalifikacji prawnokarnej czynu zarzucanego oskarżonemu, poprzez przyjęcie, iż zachowanie oskarżonego wyczerpało dyspozycję art. 178 a § 1 kk, a nie jak przyjął Prokurator art. 178 a § 4 kk. Powyższa

modyfikacja stanowiła konsekwencje ustalenia, iż na dzień wyrokowania w przedmiotowej sprawie, H. D. był już osobą niekaraną, wcześniejsze skazania, w tym za czyn z art. 178 a§ 1 kk, uległy zatarciu. Fakt zatarcia z mocy prawa wcześniejszego prawomocnego skazania za przestępstwo określone w art. 178 a § 1 kk lub wymienione w art. 178 a § 4 kk, uniemożliwia przyjęcie surowszej odpowiedzialności na podstawie art. 178 a § 4 kk, również wtedy, gdy do popełnienia tego czynu doszło przed upływem okresu niezbędnego do zatarcia wcześniejszego skazania. Nie stanowi przeszkody do przyjęcia odpowiedzialności za przestępstwo z art. 178 a§ 4 kk zatarcie w dacie wyrokowania skazania za przestępstwo, którego częścią było orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, jeżeli tylko będący przedmiotem osądu czyn określony w art. 178 a § 1 kk został popełniony w okresie obowiązywania tego zakazu. (por. wyrok SN z dnia 23 sierpnia 2023 roku, sygn. V KK 248/23). Odnosząc powyższe do realiów przedmiotowej sprawy, sytuacja opisana w zdaniu drugim cytowanego wyroku Sądu Najwyższego nie zachodzi. Podsumowując,

<p>zgromadzony materiał dowodowy i dokonane w oparciu o niego ustalenia faktyczne, koniecznym była zmiana opisu i kwalifikacji prawnokarnej czynu przypisanego oskarżonego i przyjęcie, iż zachowanie H. D. wyczerpało dyspozycję art. 178 a § 1 kk.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>#</p>	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>#</p>	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
<p>#</p>	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. D.			<p>Kara grzywny w ilości 200 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 25 złotych, jest adekwatna tak do stopnia winy jak i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu oraz uwzględnia okoliczności przemawiające na jego korzyść w postaci:</p> <p>- postawy H. D. po popełnieniu przypisanego mu czynu, a wyrażającej się przyznaniem się do zarzucanego mu czynu, złożeniem wyjaśnień korespondujących co do istoty z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym,</p> <p>oraz okoliczności obciążające oskarżonego w postaci:</p> <p>-znacznego stanu nietrzeźwości.</p> <p>Ilość 200 stawek dziennych jest adekwatna</p>

do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu, zaś wysokość jednej stawki dziennej określona na kwotę 25 złotych uwzględnia dyrektywy z art. 33 §3 kk. Oskarżony jest osobą młodą, uzyskującą stały dochód z tytułu wynagrodzenia za pracę.

Orzeczenie na podstawie art. 42 § 2 kk wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres czterech lat. Za takim rozstrzygnięciem przemawiają następujące okoliczności:

-postawa oskarżonego przyznającego się do zarzucanego mu czynu, wyrażeniem żalu z powodu tego co się stało, dotychczasowa niekaralności oraz przy uwzględnieniu znacznego stanu nietrzeźwości.

Zasądzenie świadczenia pieniężnego w kwocie 6000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy

Postpenitencjarnej stanowi realizację obligatoryjnego obowiązku stosownie do dyspozycji art. 43 a § 2 kk

<p>5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
			<p>Na podstawie art. 63 § 1 kk zaliczono oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w dniu 22 października 2023 roku od godziny 00:40 do godziny 12:38, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny.</p>
<p><b>7.6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p><b>7. KOszty procesu</b></p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		

O kosztach postępowania sąd orzekł w oparciu o brzmienie art. 627 kpk w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U z 1983 r., Nr 49, poz. 223). Zgodnie z art. 627 kpk od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego, sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa oraz wydatki na rzecz oskarżyciela posiłkowego. Z art. 624 § 1 kpk wynika natomiast możliwość zwolnienia oskarżonego w całości lub w części od zapłaty kosztów sądowych jeżeli istnieją podstawy do uznania, że ich uiszczenie byłoby dla niego zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów, jak również wtedy, gdy przemawiają za tym względy słusznościowe. Tym samym, co do zasady, oskarżony, wobec którego wydano wyrok skazujący zobowiązany jest do poniesienia kosztów postępowania, a możliwość zwolnienia z tego obowiązku wymaga wykazania zaistnienia ujętych w przepisie warunków (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2022 roku, sygn. II AKa 184/21, Legalis). Zachował swą aktualność pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z

dnia 5 lipca 1983 roku, (sygn. Rw 529/83, OSNKW 1-2/1984/21) mówiący, iż zwolnienie od kosztów postępowania za którąkolwiek instancję jest fakultatywne i ocenne, co obliguje sąd do wskazania występujących w sprawie okoliczności, które stanowią podstawę ustalenia, że uiszczenie kosztów postępowania byłoby zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów. Odnosząc powyższe rozważania do realiów przedmiotowej sprawy, za obciążeniem oskarżonego kosztami postępowania przemawiają okoliczności dotyczące sytuacji osobistej i majątkowej w/w. Sytuację finansową H. D. ocenić należy jako na tyle dobrą, że zasadnym jest obciążenie go wydatkami i opłatami w przedmiotowej sprawie zamykającymi się w łącznej kwocie 654, 73 złotych. Wprawdzie jak wynika z oświadczenia oskarżonego na jego utrzymaniu pozostaje dwoje dzieci, jednakże w/w uzyskuje stały dochód z tytułu wynagrodzenia za pracę. W przypadku niemożności jednorazowej wpłaty tytułem zasądzonych należności, oskarżony może wnioskować o rozłożenie płatności na raty.



<b>6. 1Podpis</b>	