

**Sygn. akt IV Ka 528/23**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2023 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

**Przewodniczący: SSO Sławomir Gosławski**

**Sędziowie: SO Ireneusz Grodek**

**SSR del. Bartłomiej Niedzielski (spr.)**

Protokolant: sekr. sąd. Ewa Sudra

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Jacka Ciupy

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2023 roku

sprawy **M. B.**

oskarżonego o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 15 maja 2023 roku sygn. akt II K 34/23

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

w miejsce przypisanego czynu uznaje M. B. za winnego tego, że pomiędzy 11 a 24 wrześniu 2020 roku w P. i innych miejscowościach, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom art. 33-35, art. 37, art. 40 i art. 40a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, wprowadził do obrotu znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze nie mniejszej niż 324,72 grama, w ten sposób, że nieodpłatnie udostępnił wymienione środki w ilości 162,36 grama celem dalszej dystrybucji M. K. oraz w takiej samej ilości innej nieustalonej osobie, tj. czynu wyczerpującego znamiona art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z 29 lipca 2005 r. przeciwdziałaniu narkomanii (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 852) w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 r. przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 1, § 2 i § 6 pkt 3 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 500 (pięciuset) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych;

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza M. B. na okres 3 (trzech) lat próby;

na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje M. B. do informowania kuratora o przebiegu okresu próby poprzez składanie co 6 (sześć) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku pisemnych sprawozdań odnośnie jego wykonania, sytuacji rodzinnej, zarobkowej (źródeł utrzymania) i mieszkaniowej oraz przestrzegania porządku prawnego, a zwłaszcza o wszelkich ewentualnych naruszeniach prawa lub toczących się przeciwko oskarżonemu postępowaniach karnych, karnoskarbowych lub w sprawach o wykroczenia;

z podstawy prawnej nawiązki orzeczonej w punkcie 2 eliminuje: „w zw. z art. 4 § 1 kk”;

uchyla punkt 3 zaskarżonego wyroku;

utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

wymierza oskarżonemu opłatę za obie instancje w wysokości 3180 (trzech tysięcy stu osiemdziesięciu) złotych oraz zasądza od M. B. na rzecz Skarbu Państwa 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.