

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 269/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 7 marca 2023 roku syn. akt II K 349/23

Podmiot wnoszący apelację

- # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # oskarżyciel posiłkowy
- # oskarżyciel prywatny
- # obrońca
- # oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # inny

Granice zaskarżenia

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mającego wpływ na jego treść, polegającego na uznaniu że oskarżona nie wypełniła swoim zachowaniem znamion żadnego czynu zabronionego, podczas gdy z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że czyn oskarżonej wypełnił znamiona występkę stypizowanego w art. 193 k.k. , a skazanie oskarżonej	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	z tego ostatniego nie stanowiłoby wyjścia poza granice oskarżenia.		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Podniesiony zarzut nie jest zasadny. Przywołana przez skarżącego na jego poparcie argumentacja ma charakter wyłącznie polemiczny.</p> <p>Zgodzić należy się z sądem pierwszej instancji, że zgromadzony w przedmiotowej sprawie materiał dowodowy nie dawał podstaw do nie budzącego wątpliwości ustalenia, że oskarżona Z. S. zrealizowała znamiona przestępstwa stypizowanego w art. 191 § 1a k.k. ani też w jakimkolwiek innym przepisie ustawy karnej.</p> <p>Sąd ten stosując określoną przepisem art. 7 k.p.k. zasadę swobodnej oceny dowodów przeprowadził wszechstronną i szczegółową ich analizę, która nie wykazuje, wbrew twierdzeniom skarżącego, błędów natury faktycznej czy logicznej oraz jest zgodna ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia życiowego. Ponieważ zgromadzone dowody nie dają podstaw do uznania, że sprawstwo i wina oskarżonej Z. S. zostały udowodnione</p>			

ponad wszelką wątpliwość w zakresie zarzucanego jej czynu, jak i żadnego innego czynu zabronionego, to tym samym rozstrzygnięcie uniewinniające w oparciu o przesłanki z art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k. było zabiegiem koniecznym i ze wszelkich miar pożądanym.

Dowody te nie pozwalają na przyjęcie, jak chciałby skarżący, że oskarżona naruszyła mir domowy pokrzywdzonego A. S. nie opuszczając nieruchomości zabudowanej domkiem letniskowym położonej przy ulicy (...) w miejscowości R. gminy T., pomimo że była do wydania tejże zobowiązana w terminie 6 miesięcy, wyznaczonym postanowieniem Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 13 września 2021 roku sygn. akt III Ca 1096/20, który upłynął z dniem 13 marca 2022 roku. Wskazanym orzeczeniem opisana nieruchomość została istotnie przyznana synowi spadkodawcy z pierwszego małżeństwa a nie oskarżonej będącej drugą żoną zmarłego. Ta ostatnia nie posiadała zatem od daty powyższego prawomocnego rozstrzygnięcia tytułu prawnego do spornej działki. Niemniej jednak działka ta była od czasu jej nabycia w czasie trwania małżeństwa Z.

S. i A. S. w sposób nieprzerwany użytkowana przez oskarżoną aż do 31 stycznia 2023 roku, w którym to terminie doszło do wykonania przez komornika orzeczenia sądu cywilnego. Oskarżona wówczas poddała się egzekucji i wydała nieruchomości A. S., który przejął ją we władanie.

W czasie zaś trwania wdrożonego przez tego ostatniego będącego wierzycielem postępowania egzekucyjnego, Z. S. korzystała z przysługujących jej jako dłużnikowi uprawnień składając skargi na czynności komornika i pisma do różnych instytucji państwowych. Innymi słowy broniła się przed wydaniem nieruchomości będąc subiektywnie przeświadczoną do swoich racji i czując się osobą skrzywdzoną zapadłym w postępowaniu cywilnym rozstrzygnięciem. Dopóki środki ochrony prawnej przeciwko trwającej egzekucji jej przysługiwały to ciągle władała sporną nieruchomością, zaś nie czynił tego pokrzywdzony, który swoimi działaniami zmierzał do wykonania orzeczenia sądu cywilnego przyznającego mu tytuł prawny do tejże ale wciąż jej nie posiadał i z niej nie korzystał. Co do zasady należy uznać

iż aby coś mogło zostać naruszone to coś musi najpierw istnieć/zaistnieć, tak więc naruszenie miru domowego mogło nastąpić dopiero w sytuacji wystąpienia/zaistnienia tegoż miru po stronie A. S. a tenże nie powstał przed objęciem nieruchomości w posiadanie (użytkowanie) przez wymienionego tj. przed datą 31 stycznia 2023 r.

W tym ostatnim zagadnieniu sąd rejonowy słusznie upatrywał (obok nie stosowania jakiegokolwiek przemocy) braku realizacji przez oskarżoną znamion inkryminowanego jej aktem oskarżenia czynu i właśnie ono ma w ocenie sądu odwoławczego znaczenie przesądzające o niemożności przypisania oskarżonej również czynu stypizowanego w art. 193 k.k. Znamiona występku naruszenia miru domowego byłyby zrealizowane w sytuacji gdyby po wykonaniu orzeczenia sądu cywilnego w postępowaniu egzekucyjnym oskarżona nie dostosowała się do żądania pokrzywdzonego opuszczenia przedmiotowej nieruchomości. Z taką sytuacją w niniejszej sprawie nie mamy jednak do czynienia. Dlatego skarga apelacyjna

nie mogła odnieść oczekiwanego skutku.			
Wniosek			
wniosek o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek nie jest zasadny. Brak było warunków z art. 437 § 2 k.p.k. do uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania - nie zaistniała żadna z podstaw wskazanych w powołanym przepisie, a w szczególności wypadek z art. 454 k.p.k..			

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
uniewinnienie oskarżonej Z. S. od popełnienia zarzucanego jej czynu	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Powody utrzymania w mocy zaskarżonego wyroku zostały przedstawione w punkcie 3.1. niniejszego opracowania.	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem	

szczególnej podstawy prawnej umorzenia	
5.3.1.4.1.	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
Koszty Procesu	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2.	Ze względu na nieuwzględnienie apelacji prokuratora kosztami procesu za postępowanie odwoławcze obciążono Skarb Państwa, stosownie do regulacji przepisu art. 636 § 1 k.p.k.

PODPIS

Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	1
Podmiot wnoszący apelację	prokurator

Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	rozstrzygnięcie uniewinniające oskarżoną Z. S. od popełnienia zarzucanego jej czynu	
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	

#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana