

Sygn. akt IV Ka 157/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2023 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant sekretarz sądowy Ewa Sudra

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Jacka Ciupy

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2023 roku

sprawy M. M.

oskarżonego o czyn z art. 286 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oraz prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 20 grudnia 2022 roku sygn. akt II K 818/21

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- w miejsce przypisanego oskarżonemu czynu uznaje M. M. za winnego tego, że w bliżej nieustalonym okresie czasu pomiędzy 1 kwietnia 2020 roku a 09 marca 2021 roku w nieustalonym miejscu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamiarze, aby inna osoba dokonała przestępstwa oszustwa, swoim zachowaniem ułatwił jego popełnienie, w ten sposób, że po założeniu rachunku bankowego numer (...) przekazał dane, w tym kod BLIK, pozwalające na dostęp do wyżej wymienionego rachunku nieustalonej osobie, co umożliwiło jej za pośrednictwem serwisu ogłoszeniowego (...) i numeru aukcji (...), doprowadzenie w dniu 09 marca 2021 ze skutkiem w miejscowości O., województwa (...), do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. D. w kwocie 150 złotych, w ten sposób, że osoba ta posługując się danymi personalnymi „P. W., ul. (...)” i numerem wyżej wymienionego rachunku zawarła umowę kupna sprzedaży telefonu komórkowego iPhone 6S otrzymując wyżej wymienioną kwotę na wskazany rachunek bankowy i nie mając zamiaru dotrzymania umowy, po czym nie przesłała zamówionego towaru i nie dokonała zwrotu gotówki, przy czym czyn jego stanowi wypadek mniejszej wagi i wyczerpuje dyspozycję art. 18 § 3 kk w związku z art. 286 § 3 kk i za to na podstawie art. 286 § 3 kk w związku z art. 19 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w rozmiarze 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalające wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

- uchyla rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2;

2. w pozostałej części utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

3. zasądza od oskarżonego M. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych opłaty za drugą instancję oraz kwotę 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

4. wydatkami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym związanymi z apelacją prokuratora obciąża Skarb Państwa.