

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 689/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 lipca 2022 roku w sprawie II K 918/21.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	<p>Zarzuty naruszenia przepisów postępowania, tj. art. 4 kpk i art. 7 kpk poprzez dowolną ocenę dowodów, wynikający z tego błąd w ustaleniach faktycznych, że oskarżony znęcał się nad żoną i ją nękał.</p> <p>Zarzut rażącej niewspółmierności kary z uwagi na orzeczenie kary</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	

	wyższej niż wnosił prokurator.		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Zarzuty są chybione. Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny dowodów i wyprowadził z nich właściwe ustalenia faktyczne, oraz uzasadnił to w należyty sposób. Sąd Okręgowy nie będzie tej oceny powielał, dość powiedzieć, że ją aprobuje.</p> <p>Co do konkretnych zarzutów apelacji, to z zeznań świadka S. K., na którego powołuje się apelant, wynika, że oskarżony znęcał się nad żoną w okresie wskazanym w zarzucie. obrońca interpretuje te zeznania w sposób nieobiektywny.</p> <p>Tymczasem wynika z nich, że to oskarżony wszczywał awantury, w dodatku z błahych powodów - źle ugotowany obiad (w ocenie oskarżonego) albo niedokładnie posprzątane mieszkanie (również zdaniem oskarżonego) były</p>			

dla niego wystarczającymi pretekstami, aby okazywać agresję żonie. Świadek S. K. zeznał, że w czasie tych awantur prym wiódł oskarżony, a pokrzywdzona przeważnie milczała, odpierała zarzuty męża w niewielkim stopniu. Poza tym świadek ten widział, że oskarżony popychał żonę i ją szarpał, słyszał także, jak ją wulgarnie wyzywa. Tylko raz świadek widział wzajemną przepychankę oskarżonego z pokrzywdzoną (na tę jedną sytuację powołuje się obrońca), w pozostałych przypadkach zaobserwowanych przez świadka to oskarżony miał przewagę, to on był stroną agresywną inicjującą awantury.

Co do świadka S. P., Sąd Rejonowy prawidłowo ocenił jej zeznania. Była ona naocznym świadkiem sytuacji, w których to oskarżony wszczynał żonie awantury z błahych powodów (kwestie sprzątanania i gotowania), w czasie których wyzywał ją, szarpał i

popychał. Powody, dla których obrońca próbuje podważyć wiarygodność tego świadka, oparte są na głośłownych twierdzeniach oskarżonego, który w gruncie rzeczy oczerniał świadka, że chciała wykorzystywać pobyty w mieszkaniu oskarżonego i pokrzywdzonej, aby spotykać się ze starszymi mężczyznami, a on się temu przeciwstawiał. Nie jest to niczym potwierdzone, ale nawet gdyby tak było, to w przypadku 18 - letniej kobiety nie byłby to powód, aby składać fałszywe zeznania na niekorzyść purytańskiego wujka.

Co do nękania, to przemawiają za przypisaniem oskarżonemu znamion tego przestępstwa nie tylko zeznania pokrzywdzonej, ale również obiektywne i bezwzględne dowody w postaci wykazów połączeń telefonicznych. Obrońca próbując tłumaczyć oskarżonego z tych połączeń powołuje się na troskę

oskarżonego o dzieci i próbę dowiedzenia się o ich los po wyprowadzeniu się z nimi pokrzywdzonej. Są to argumenty chybione, bo po pierwsze, pokrzywdzona nie wyprowadziła się, tylko uciekła od oskarżonego, bo się go bała, a po drugie, większość tych połączeń polegała na wysyłaniu kilkusekundowych sygnałów, więc ich celem nie była ciekawość o kondycję dzieci, tylko chęć dokuczenia pokrzywdzonej.

Bezzasadne są również zarzuty rażącej niewspółmierności kary. Sąd nie jest związany wnioskami prokuratora dotyczącymi wysokości kary, jest to tylko propozycja rzecznika oskarżenia, a Sąd wymierza karę w ramach swojego uznania. Kara wymierzona oskarżonemu w tej sprawie nie jest nadmiernie surowa i zyskała aprobatę Sądu Okręgowego.

Wniosek		
O uniewinnienie, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Było to omawiane.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	

Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Wyrok jest słuszny, za zarzuty apelacji bezzasadne - było to omawiane.			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na	# art. 437 § 2 k.p.k.	

	nowo przewodu w całości		
Zwiążle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Na podstawie art. 636 § 1 kpk zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrot kosztów związanych z udziałem pełnomocnika w rozprawie apelacyjnej ustalając jego wynagrodzenie na poziomie stawki minimalnej.	
3	Na podstawie art. 636 § 1 kpk i art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 20 zł tytułem zwrotu wydatków postępowania odwoławczego na które złożył się ryczałt za doręczenia oraz opłatę za drugą instancję.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	1

Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej		

	orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana