

Sygn. akt IV Ka 11/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 kwietnia 2022 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Ireneusz Grodek (spr.)

Sędziowie Anna Gąsior-Majchrowska Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant sekretarz sądowy Jakub Biernat

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim O. G.

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2022 r.

sprawy M. F. oskarżonego o czyny z art. 62 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

M. D. oskarżonego o czyny z art. 62 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

Ł. K. oskarżonego o czyny z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12§1 kk i inne

J. Ś. oskarżonej o czyny z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12§1 kk i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych i prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 8 października 2021 r. sygn. akt VII K 335/20

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- orzeczoną wobec oskarżonego Ł. K. w punkcie 35. jego sentencji karę łączną pozbawienia wolności podwyższa do 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy;

- okres próby, na jaki wobec oskarżonej J. Ś. warunkowo zawieszono orzeczoną wobec niej w punkcie 42. karę łączną pozbawienia wolności obniża do 3 (trzech) lat;

- uchyla zawarte w punktach 24., 36. oraz 44. rozstrzygnięcia o wymierzeniu oskarżonym M. D., Ł. K. oraz J. Ś. kar grzywny;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza na rzecz Skarbu Państwa:

-od oskarżonego M. F. kwotę 5 (pięć) złotych tytułem zwrotu części wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty za II instancję;

-od oskarżonego M. D. kwotę 5 (pięć) złotych tytułem zwrotu części wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 400 (czterysta) złotych tytułem opłaty za obie instancje;

-od oskarżonego Ł. K. kwotę 5 (pięć) złotych tytułem zwrotu części wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 400 (czterysta) złotych tytułem opłaty za obie instancje;

-od oskarżonej J. Ś. kwotę 5 (pięć) złotych tytułem zwrotu części wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje.