

Sygn. akt IV Ka 348/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 sierpnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Agnieszka Szulc-Wroniszewska (spr.)

Sędziowie Tomasz Ignaczak

Robert Sobczak

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Tomasza Retyka

po rozpoznaniu w dniu 17 sierpnia 2021 r.

sprawy D. W. oskarżonego o czyny z art. 65 § 1 kks, art. 65 § 1 kks w zb. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 6 § 2 kks

D. P. oskarżonej o czyny z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks, art. 65 § 1 kks

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych i ich obrońców

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 12 lutego 2021 r. sygn. akt II K 763/18

zmienia zaskarżony wyrok:

1. w stosunku do oskarżonego D. W. w ten sposób, że:

- uchyla rozstrzygnięcia zawarte w punktach 3, 9 i 10,

- za podstawę prawną skazania za czyn zarzucony w punkcie 1 aktu oskarżenia, a przypisany w punkcie 1 wyroku przyjmuje przepisy art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 2 § 2 kks w brzmieniu na datę 18 czerwca 2015r. i za to na podstawie art. 65 § 3 kks wymierza oskarżonemu D. W. karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 100 (sto) złotych,

- za podstawę prawną skazania za czyn zarzucony w punkcie 2 aktu oskarżenia, a przypisany w punkcie 2 wyroku, przyjmuje przepisy art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 kks i art. 6 § 2 kks i art. 2 § 2 kks w brzmieniu na datę 18 czerwca 2015r. i za to na podstawie art. 65 § 3 kks w zw. z art. 38 § 1 pkt 2 kks wymierza oskarżonemu D. W. karę 5 (pięć) miesięcy pozbawienia wolności,

2. w stosunku do oskarżonej D. P. w ten sposób, że:

- uchyla rozstrzygnięcia zawarte w punktach 7, 8, 11 i 12,

- za podstawę prawną skazania za czyn zarzucony w punkcie 3 aktu oskarżenia, a przypisany w punkcie 5 wyroku przyjmuje przepisy art. art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i art. 2 § 2 kks w brzmieniu na datę 18 czerwca 2015r., eliminując z jego opisu stwierdzenie: „czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu” i za to na

podstawie art. 65 § 3 kks wymierza oskarżonej D. P. karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 100 (sto) złotych,

- za podstawę prawną skazania za czyn zarzucony w punkcie 4 aktu oskarżenia, a przypisany w punkcie 6 wyroku, przyjmuje przepisy art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 2 § 2 kks w brzmieniu na datę 18 czerwca 2015r. i za to na podstawie art. 65 § 3 kks wymierza oskarżonej D. P. karę grzywny w rozmiarze 30 (trzydzieści) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 100 (sto) złotych,

- na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 20 § 1 kks. i art. 2 § 2 kks w brzmieniu na datę 18 czerwca 2015r. orzeczone wobec oskarżonej D. P. jednostkowe kary grzywny łączy i wymierza karę łączną grzywny w rozmiarze 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 100 (sto) złotych,

w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

zasądza od oskarżonych D. W. i D. P. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz tytułem opłaty za obie instancje:

- od D. W. kwotę 620 (sześćset dwadzieścia) złotych,

- od D. P. kwotę 600 (sześćset) złotych.