

Sygn. akt IV Ka 341/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2021 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Anna Gąsior – Majchrowska (spr.)

Sędziowie: Ireneusz Grodek

Marta Legeny – Błaszczyk

Protokolant: Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Jakuba Łaskiego

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2021 roku

sprawy **G. H. (1), syna M. i E. z domu K., urodzonego w dniu (...) w S.**

oskarżonego o czyny z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i art. 178a § 4 k.k.

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 28 stycznia 2021 roku **sygn. akt VII K 438/20**

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. uchyla rozstrzygnięcie o karze łącznej zawarte w punkcie 3;
2. w miejsce czynu zarzucanego oskarżonemu G. H. (1) w punkcie I aktu oskarżenia, a przypisanego w punkcie 1 wyroku uznaje go za winnego tego, że działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, w bliżej nieustalonych datach w okresie od marca 2016 roku do 07 marca 2019 roku i tak:
 - w bliżej nieustalonych datach w okresie od marca 2016 roku do 11 lipca 2018 roku wielokrotnie doprowadził małoletnią córkę poniżej 15 lat G. H. (2) do poddania się innym czynnościom seksualnym w ten sposób, że prosił ją o położenie się obok niego na łóżku i głaskał w/w pokrzywdzoną po całym ciele, dotykał jej pośladków oraz piersi,
 - w bliżej nieustalonych datach w okresie od 12 lipca 2018 roku do 07 marca 2019 roku kilkakrotnie poprzez nadużycie zaufania doprowadził, małoletnią córkę G. H. (2), która w dniu 11 lipca 2018 roku skończyła 15 lat, do poddania się innym czynnościom seksualnym w ten sposób, że prosił ją o położenie się obok niego na łóżku i głaskał w/w pokrzywdzoną po całym ciele, dotykał jej pośladków, piersi, oraz lizał po brzuchu,to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 200 § 1 k.k. i art. 199 § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza oskarżonemu G. H. (1) karę 3 (trzech) lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;
3. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawiania wolności w wymiarze 4 (czterech) lat;

4. w miejsce rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 4 na podstawie art. 41a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego G. H. (1) zakaz przebywania w miejscach edukacji dzieci i młodzieży na okres 10 (dziesięciu) lat;

5. w miejsce rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 5 na podstawie art. 41a § 3 i 4 k.k. orzeka wobec oskarżonego G. H. (1) zakaz kontaktowania się w jakiegokolwiek formie z córką G. H. (2) oraz zakaz zbliżania się do niej na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów na okres 10 (dziesięciu) lat;

6. z rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 4 eliminuje sformułowanie „w strefie ruchu lądowego”;

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. G. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu G. H. (1) z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

IV. zwalnia oskarżonego G. H. (1) od opłaty za obie instancje i wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.