

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 290/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 08 stycznia 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 7/19.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	S. K.	śmierć oskarżonego S. K. w dniu 30 marca 2021 roku	odpis skrócony aktu zgonu	k. 260
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
2.1.1.1.	odpis skrócony aktu zgonu	wiarygodny, nie budzący zastrzeżeń urzędowy dokument potwierdzający, że oskarżony S. K. zmarł w dniu 30 marca 2021 roku	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzuty zawarte w apelacji obrońcy oskarżonego: - obraza przepisów postępowania mająca wpływ na treść orzeczenia tj.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

art. 7 k.p.k. oraz art. 410 k.p.k. polegającą na dowolnej ocenie wyjaśnień oskarżonego S. K., zeznań świadków I. K., P. R., D. B., oraz oskarżycieli posiłkowych, której konsekwencją jest poczynienie błędnych ustaleń faktycznych skutkujących przyjęciem, iż oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu,

- błąd w ustaleniach faktycznych, mający istotny wpływ na wydane rozstrzygnięcie poprzez przyjęcie, iż szkodliwość społeczna czynu oskarżonego nie jest znikoma, czego skutkiem było zaniechanie umorzenia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.,

- rażąca niewspółmierność kary polegająca na wymierzeniu wobec oskarżonego kary 8 miesięcy pozbawienia wolności, wynikającą z niedostatecznego uwzględnienia przy jego wymiarze okoliczności

	<p>łagodzących w szczególności stwierdzonych zaburzeń osobowości oskarżonego, jego ustabilizowanego trybu życia oraz jego właściwości i warunków osobistych powodujących, że czyn oskarżonego nie cechuje się umiarkowanym, a znikomym stopniem społecznej szkodliwości, dlatego też wymierzona kara jest nadmiernie dolegliwa i nie spełnia swoich ustawowych wymogów zapobiegawczych i wychowawczych w stosunku do oskarżonego.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Zarzuty bezprzedmiotowe, gdyż w toku postępowania odwoławczego stwierdzono bowiem, że oskarżony S. K. zmarł w dniu 30 marca 2021 roku (już po wydaniu wyroku przez Sąd I instancji,</p>				

<p>ale przed jego uprawomocnieniem się). Zaistniała zatem ujemna przesłanka procesowa, w postaci śmierci oskarżonego, uniemożliwiająca dalsze prowadzenie postępowania karnego. To z kolei powoduje, że mamy do czynienia z sytuacją procesową wskazaną w art. 439 § 1 pkt 9 kpk, nakładającą na sąd odwoławczy obowiązek uchylecia zaskarżonego orzeczenia. Tym samym, na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego zaistniały podstawy do uchylecia zaskarżonego wyroku i umorzenia postępowania karnego w stosunku do oskarżonego S. K..</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od zarzuconego mu czynu, ewentualnie o zmianę skarżonego wyroku poprzez umorzenie postępowania z uwagi na znikomą</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

społeczną szkodliwość czynu oskarżonego, ewentualnie orzeczenie wobec oskarżonego kary o charakterze nieizolacyjnym.			
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek niezasadny z przyczyn wskazanych szczegółowo powyżej.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.			
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiąże o powodach zmiany		
5.2.2.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiąże o powodach zmiany		
5.2.3.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiąże o powodach zmiany		
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa		

prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
Zważywszy na treść art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. zaskarżony wyrok uchylono i umorzono postępowanie w stosunku do oskarżonego S. K..			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			

<p>1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2</p>	<p>Koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu S. K. z urzędu w postępowaniu odwoławczym w kwocie 516,60 złotych, które zasądzone na rzecz adwokata Ł. K. ustalono na podstawie § 17 ust. 2 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej</p>	

	pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 18).	
3	W oparciu o przepis art. 632 pkt 2 k.p.k. Sąd Okręgowy kosztami procesu w sprawie obciążył Skarb Państwa.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego S. K..		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 08 stycznia 2021 roku w sprawie sygn. akt II K 7/19.		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		

0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego,	

	przepadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana