

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 280/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Maz. z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie II K 172/20.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	M. J.	M. J. został skazany za czyn z art. 157 § 2 kk na karę 50 stawek dziennych grzywny, przy określeniu jednej stawki dziennej na kwotę 40 złotych w sprawie II K 173/20 SR w Tomaszowie Maz., popełniony na szkodę M. G. w trakcie tego samego zajścia.	Akta sprawy II K 173/20 SR w Tomaszowie Maz., w tym wyroki SR z uzasadnieniem ISO.	k 78, k 80-82 k 121
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6.	Ocena dowodów			
1.1.5.	Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
2.1.1.1	Akta sprawy II K 173/20 SR w Tomaszowie Maz., w tym wyroki SR z uzasadnieniem i ISO.	Akta dokumentują przebieg czynności procesowych, treść dowodów i wydane w niej orzeczenia.		
1.1.6.	Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
3.	STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH			

ZARZUTÓW i wniosków	
Lp.	Zarzut
3.1.	<p>Zarzuty okazały się częściowo zasadne i skutkowały złagodzeniem zastosowanej wobec oskarżonego reakcji karnej.</p> <p>Obrońca wniosł o sporządzenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego tylko w odniesieniu do punktu 3, w którym zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżycielki prywatnej 1008 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych w postępowaniu odwoławczym.</p>
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny	
We wniosku obrońca ograniczył zakres uzasadnienia wyroku wydanego w II instancji, co zwalnia sąd odwoławczy od , szczegółowych rozważań dotyczących analizy	

zarzutów podniesionych w apelacji.		
Wniosek		
Wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego, albo o uchylene zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Nie można mówić o istnieniu jakiegokolwiek realnej potrzeby ponownego rozpoznania sprawy, w sytuacji możliwości wykorzystania przez sąd II instancji inicjatywy dowodowej nadanej mu przez treść art. 452 § 2 kpk. Jeśli zatem sąd okręgowy uznałby, że zachodzi potrzeba poszerzenia i weryfikacji materiału dowodowego, to samodzielnie winien ten materiał uzupełnić, a		

następnie dokonać jego stosownej oceny, zwłaszcza, że w sprawie niniejszej nie występowały ograniczenia z art. 454 kpk do wydania orzeczenia reformatoryjnego. Z uwagi na aktualne brzmienie art. 452 § 2 kpk oraz treść art. 167 kpk, regułą jest obecnie prowadzenie uzupełniającego postępowania dowodowego przed sądem drugiej instancji i orzekanie reformatoryjne, zaś uchylenie wyroku sądu meriti w oparciu o przesłankę z art. 437 § 2 kpk powinno mieć miejsce jedynie w sytuacjach wyjątkowych, kiedy bez ponowienia wszystkich dowodów nie jest możliwe wydanie trafego rozstrzygnięcia. Poczynione przez sąd ustalenia faktyczne odnośnie przedmiotowego czynu znajdują odpowiednie oparcie w zebranych w sprawie materiale dowodowym. Brak jest podstaw faktycznych i prawnych do uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego

rozpoznania. Brak podstaw prawnych do uwzględnienia wniosków w ramach podniesionych przez obrońcę zarzutów. Argumenty wywiedzione w apelacji obrońcy nie mogły doprowadzić do zmiany zaskarżonego wyroku i uniewinnienia oskarżonego, bowiem nie pozwala na to ocena kluczowych w sprawie dowodów. Obrońca oskarżonego, polemizując z dokonanymi przez sąd merytorycznymi ustaleniami, nie przedstawił argumentów, które mogłyby doprowadzić do jego uniewinnienia.

4.
**OKOLICZNOŚCI
PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

4.1.

Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności

5.

ROZSTRZYGNIĘCIE

SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Wina Sprawstwo	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Argumenty apelacji nie zdołały podważyć zaskarżonego wyroku w tym zakresie.	
5.1.2.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zadośćuczynienie od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej (1500 złotych). Koszty zasądzone od oskarżonego na rzecz oskarżycielki prywatnej tytułem zwrotu za wydatków I instancję (1164 złote).	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Zmiana reakcji karnej nie	

doprowadziła z mocy prawa do korekty wyroku sądu I instancji we wskazanych zakresach.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
W miejsce orzeczonej grzywny, sąd odwoławczy na podstawie art. 157 § 2 kk, art. 60 § 2 i 7 kk odstąpił od wymierzenia kary oskarżonemu.		
Zwięźle o powodach zmiany		
Incydent był sprowokowany przez pokrzywdzone (niszczenie telefonu dziecka), oskarżony został pierwszy uderzony, a obie kobiety również aktywnie uczestniczyły w rękoczynach. Ponadto za to zajście M. J. został już ukarany grzywną w sprawie II K 173/20 SR w Tomaszowie Maz. Okoliczności te wskazują, że zaszedł szczególnie uzasadniony		

wypadek, warunkujący nadzwyczajne złagodzenie kary i odstąpienie od karania go znowu za to samo zdarzenie..			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			

5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3			
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Na podstawie art. 628 pkt 1 kpk, art. 634 kpk, zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej 1008 złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych przed sądem II instancji z powodu ustanowienia pełnomocnika w		

postępowaniu odwoławczym zgodnie ze stawkami obowiązującego w tym zakresie rozporządzenia MS (840 złotych plus 20 % za dodatkowy termin rozprawy apelacyjnej).

Zgodnie z art. 628 pkt 1 kpk od skazanego w spawach z oskarżenia prywatnego zasądza się na rzecz oskarżyciela prywatnego poniesione przez niego koszty procesu. Do kosztów procesu należą między innymi uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika

(art. 616 kpk).

Wyrok, w którym sąd odstąpił od wymierzenia kary jest wyrokiem skazującym.

Odpowiednie zastosowanie art. 628 kpk znajduje podstawę w ogólnej zasadzie, że każdy kto przypisanym czynem spowodował postępowanie karne i nie został uniewinniony lub postępowanie karne

co do niego nie zostało umorzone jest zobowiązany do ponoszenia kosztów postępowania.

Art 634 kpk wskazuje, że do kosztów procesu za postępowanie odwoławcze od orzeczeń kończących postępowanie w sprawie, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej, odpowiednie zastosowanie mają przepisy o kosztach za postępowanie przed sądem I instancji.

W konsekwencji pomimo zmiany wyroku na korzyść oskarżonego w instancji odwoławczej, który nie jest wyrokiem uniewinniającym lub umarzającym postępowanie, jest on zobowiązany na podstawie powyższych reguł do zwrotu oskarżycielce prywatnej poniesionych przez nią wydatków również w postępowaniu odwoławczym.

4

Trudna sytuacja materialna oskarżonego (również wynikająca z obciążeń finansowych

	wynikających z wyroku) uzasadniała zwolnienie go od opłaty za drugą instancję.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wina		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana