

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 45/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 23 listopada 2020 roku w sprawie sygn. akt II K 367/20			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych polegający na niezasadnym przyjęciu, że społeczna szkodliwość czynu oskarżonego nie była znaczna.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo			

zasadny albo
niezasadny

O tym, że stopień winy i społecznej szkodliwości czynu nie są znaczne świadczy niewielki stopień nietrzeźwości oskarżonego (0,41 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) oraz to, że oskarżony był w fazie eliminacji alkoholu z organizmu (jego poziom spadał – k. 4). Ponadto na stopień społecznej szkodliwości istotny wpływ ma postać zamiaru, a oskarżonemu można przypisać jedynie zamiar ewentualny graniczący z lekkomyślnością. Nie chciał on prowadzić samochodu pod wpływem alkoholu, dlatego po spożyciu jego stosunkowo niewielkiej ilości odczekał godzinę, aby go „spalić”, przy czym źle to sobie wyliczył i zbyt wcześnie wsiadł za kierownicę. Podejmując się prowadzenia samochodu w takich okolicznościach musiał się godzić na to, że może przekraczać

dozwolony próg poziomu alkoholu w organizmie, jednak nie miał zamiaru bezpośredniego, lecz ewentualny, co obniża stopień społecznej szkodliwości czynu. O tym, że oskarżony nie działał z zamiarem bezpośrednim i zakładał, że może już bezpiecznie prowadzić pojazd mechaniczny najlepiej świadczy fakt, że jako pasażer jechał z nim jego trzeźwy wówczas ojciec (został przebadany z wynikiem 0,0 mg/l – k. 1), również mający prawo jazdy – gdyby oskarżony i jego ojciec mieli pewność, że oskarżony jest nietrzeźwy, to zamienili by się miejscami i to ojciec oskarżonego prowadziłby samochód. Ponadto mimo stanu nietrzeźwości sposób jazdy oskarżonego nie spowodował konkretnego zagrożenia, nie złamał on żadnych przepisów prawa o ruchu drogowym, został zatrzymany do rutynowej kontroli nie wywołanej

żadnym
wykroczeniem.

Sąd Okręgowy jest
przekonany, że
biorąc pod uwagę
ponadprzeciętnie
dobrą opinię
środowiskową o
oskarżonym
(kurator wystawił
mu wręcz laurkę)
oraz fakt, że nigdy
dotąd nie wszedł w
konflikt z prawem,
warunkowe
umorzenie
postępowania będzie
wystarczającą
reakcją
zapobiegającą
powrotowi przez
tego sprawcę do
przestępstwa,
zwłaszcza, że Sąd
Rejonowy
zastosował istotne
obostrzenia jak na
warunkowe
umorzenie
postępowania
(dłuższy niż
minimalny okres
próby, zakaz
prowadzenia
pojazdów
mechanicznych,
który był w tym
przypadku
fakultatywny oraz
świadczenie
pieniężne w kwocie
5000 zł, obciążenie
kosztami
postępowania –
a oskarżony jest
niezamożny), co
powoduje, że mimo
warunkowego
umorzenia

<p>postępowania oskarżony nie będzie miał poczucia bezkarności, a i społeczeństwo uświadomi sobie, że przejechanie samochodem w roli kierującego nawet w tak niedużym stanie nietrzeźwości i mimo tak dobrej opinii środowiskowej może skutkować istotnymi represjami.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wyrok jest słuszny a apelacja bezzasadna.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		

**ROZSTRZYGNIĘCIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

5.		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok warunkowo umarzający postępowanie.		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Było to już omawiane.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwięźle o powodach zmiany		
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa		

prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			

1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
2	Na podstawie art. 636§ 1 kpk koszty postępowania odwoławczego ponosi w tej sprawie Skarb Państwa.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok warunkowo umarzający postępowanie	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana