

Sygn. akt IV Ka 156/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Ireneusz Grodek

Protokolant p.o. stażysta Monika Zbrożek

przy udziale Prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Olgi Gębickiej

po rozpoznaniu w dniach 26 czerwca 2020 r., 1 grudnia 2020 r. i 22 grudnia 2020 r.

sprawy S. W., syna R. i H. z domu K., urodzonego (...) w miejscowości D.

oskarżonego o czyn z art. 178a § 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 4 grudnia 2019 r. sygn. akt VII K 784/18

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) oskarżonego S. W. w miejsce przypisanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 13 czerwca 2017 r. w miejscowości M., gmina T., województwo (...), w zamiarze, aby inna ustalona osoba popełniła czyn zabroniony, udostępnił jej stanowiący własność oskarżonego samochód osobowy marki O. (...) o numerze rejestracyjnym (...), ułatwiając w ten sposób tej osobie kierowanie po drodze publicznej o oznaczeniu S – 8 pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godzinie 23.02 do stężenia 0,65 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 18 § 3 kk w zw. z art. 178a § 1 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 178a § 1 kk w zw. z art. 19 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 15 (piętnastu) lat;

c) przyjmuje, iż rozstrzygnięcie z punktu 3. zaskarżonego wyroku odnosi się do zakazu orzeczonego w punkcie Ib) niniejszego wyroku;

d) na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 8000 (osiem tysięcy) złotych;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat J. U. kwotę 516 (pięćset szesnaście) złotych 60 (sześćdziesiąt) groszy tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

IV. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 536 (pięćset trzydzieści sześć) złotych 60 (sześćdziesiąt) groszy tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 120 (stu dwudziestu) złotych tytułem opłaty za obie instancje.