

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 114/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 5 grudnia 2019 roku sygn. akt VII K 464/18			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	w zakresie czynu I zarzut obrazy przepisów postępowania mającej wpływ na treść wyroku tj. art. 7 k.p.k. poprzez dokonanie dowolnej a nie swobodnej oceny zeznań H. L. i uznanie tych zeznań jako sprzecznych z dowodami w postaci kwitów wagowych oraz anonimowej informacji, podczas	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>gdy zeznania te korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego, zeznaniami M. M. w zakresie w jakim świadek zeznaje, że oskarżony nie świadczył dla niego usług i nie otrzymywał żadnych świadczeń pieniężnych</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Wbrew stanowisku skarżącego sąd pierwszej instancji prawidłowo odmówił przymiotu wiarygodnego dowodu zeznaniom świadka H. L. w zakresie w jakim zanegował on wykonywanie przez oskarżonego Z. S. na rzecz jego firmy funkcjonującej pod nazwą " usługi (...) " odpłatnych usług. Jego twierdzenie jakoby używał oskarżonemu nieodpłatnie ciągnik siodłowy znajdujący się na zdjęciach załączonych do akt na kartach 4 i 6 do przewozu płodów rolnych, nawozów, wapna na pole, a ten z kolei w ramach wdzięczności</p>				

transportował mu kamień aby uniknąć pustych przejazdów w drodze powrotnej. Jakkolwiek na pierwszy rzut oka brzmiące całkiem logicznie, nie wytrzymuje konfrontacji w zestawieniu z załączonymi przez nabywającą kruszywo P.B. (...) Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. (...) w P. kwitami wywozowymi wystawionymi przez kopalnię w okresie 22 maja do 8 października 2014 roku (znajdującymi się na kartach 84 - 87, 91 i 92 akt) i zeznaniami świadka B. R., pracownika wskazanej z nazwy firmy, któremu na rozprawie głównej okazano rozważane kwity wywozowe. Z relacji tego ostatniego wynika, że upoważniony przez P.B. (...) Sp. z o.o. przewoźnik (firma (...)) dostarczał na jej rzecz kruszywo z kopalni. Z kolei wskazana przez przewoźnika osoba, z zasady realizująca transport, odbierała w jego imieniu kruszywo na rzecz nabywcy i była jednocześnie upoważniona do

odbioru kwitu
wagowego. Z
wszystkich sześciu
dowodowych
kwitów wywozowych
jednoznacznie
wynika, iż kierowcą
realizowanych
transportów był Z.
S.. Ten ostatni
natomiast
zaprzeczając, że
zarabkował w firmie
(...), przyznał iż
samochodem
użyczonym jeździł i
kruszywo
grzecznościowo albo
w ramach rewanżu
woził (wyjaśnienia
oskarżonego karta
209 - 212).

W tym stanie
rzeczy nie może być
uznana za słuszną
argumentacja
apelanta jakoby sąd
rejonowy poczynił
ustalenia faktyczne
dotyczące
stwierdzenia, że
oskarżony w roku
2014 wykonywał
odpłatnie usługi
transportowe dla
H. L., przede
wszystkim na
podstawie
anonimowej
informacji z karty
3 jaką otrzymała
przedstawicielka
ustawowa
uprawnionej do
alimentacji - M.
B., Jakkolwiek cechą
anonimu jest
istotnie brak
możliwości ustalenia

tożsamości jego autora, to w tym przypadku płynące z niego wiadomości dotyczące nierejestrowanej aktywności zawodowej Z. S., niezwykle precyzyjnie traktujące o rodzaju wykonywanych przez niego zadań, liczbie i datach realizowanych kursów, miejsca załadunku i rozładunku towaru, jego rodzaju oraz wysokości wypłaty - znalazły potwierdzenie przede wszystkim w rozważonych powyżej dowodach.

Wielość transportów wynikająca z kwitów wagowych (obejmujących również inne terminy niż te objęte zaskarżonym wyrokiem - karta 88 - 90 akt) i realizowanie ich pod osłoną nocy, to okoliczności przekonujące o słuszności oceny sądu pierwszej instancji odmawiającej zeznaniom świadka H. L. i wyjaśnieniom oskarżonego Z. S. wiary w kwestii nieodpłatnego charakteru świadczonych przez

tego ostatniego usług transportowych.				
Wniosek				
o zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych czynów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny			
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.				
wniosek niezasadny z przyczyn wskazanych powyżej				
3.2.	w zakresie czynu I zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający istotny wpływ na jego treść poprzez uznanie na podstawie anonimowej informacji, która nie może być dowodem w postępowaniu karnym, że oskarżony świadczył usługi transportowe i otrzymywał z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 4500 złotych za każdy kurs, a tym samym przyjęcie że miał obiektywną	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

	<p>możliwość płacenia alimentów, podczas kiedy wyjaśnienia oskarżonego oraz zeznania świadków M. M. i H. L. powyższej okoliczności nie potwierdzają</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Zarzut nie jest zasadny. Zasady logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego wskazują, iż sąd merytoryczny prawidłowo ustalił, że w przyjętym sześciomiesięcznym okresie (od maja do października 2014 roku) niewywiązywanie się przez oskarżonego z obowiązku alimentacyjnego nie wynikało z trudności finansowych lecz z jego złej woli i negatywnego nastawienia do ciężącego na im z mocy ustawy i orzeczenia sądowego obowiązku alimentowania wówczas małoletniej córki. W jego zachowaniu należało doszukać się uporczywości i</p>				

umyślności w postaci zamiaru bezpośredniego.

Miał on bowiem w przywołanym przedziale czasowym obiektywną możliwość regulowania rat alimentacyjnych albowiem pracował dorywczo świadcząc odpłatnie usługi transportowe, jako kierowca zestawu ciężarowego pojazdów, pomimo tego że przebywał w tym czasie na zasiłkach chorobowych wypłacanych przez KRUS. Innymi słowy stan zdrowia oskarżonego nie stanowił przeszkody w wykonywaniu pracy i zarobkowaniu.

Realizowane transporty dowiodły posiadania przez oskarżonego realnej możliwości do zarobkowania i w efekcie pozyskiwania wpływów na poziomie 4500 złotych za kurs.

Symboliczne, nieregularnie (cztery razy w ciągu sześciu miesięcy) dokonywane przez niego wpłaty w kwotach od 30 do 50 złotych miesięcznie,

przy ustalonych od 11 czerwca 2013 roku wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 27 kwietnia sygn. akt III RC 89/10 alimentach w kwocie 500 złotych, brak zainteresowania losem dziecka od czasu jego narodzin, przyjmowanie postawy wyparcia się ojcostwa i określanie małoletniej znieważającymi słowami, to fakty które słusznie zostały ocenione jako elementy negatywnego nastawienia Z. S. do obowiązku alimentacyjnego. Powyższe otwiera również drogę do przyjęcia jako w pełni uprawnionych ustaleń w zakresie narażenia na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych małoletniej córki, pokrywanych jedynie dzięki pomocy społecznej i działalności państwa. Wypłacanie alimentów z funduszu alimentacyjnego przyczyniło się do zaspakajania jej

potrzeb ale nie może prowadzić do zwolnienia oskarżonego , jak chciałby obrońca, z odpowiedzialności karnej.				
Wniosek				
o zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych czynów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny			
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.				
wniosek niezasadny z przyczyn wskazanych powyżej				
3.3.	w zakresie czynu II zarzut obrazy przepisów postępowania mającej wpływ na treść wyroku tj. art. 7 k.p.k. poprzez dokonanie dowolnej a nie swobodnej oceny zeznań M. M. i T. J., uznanie tych zeznań jako nie zasługujących na wiarygodne w zakresie w jakim traktują one o badaniach genetycznych, podczas kiedy korespondują one w pełni z wyjaśnieniami	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

	oskarżonego w zakresie dotyczącym wykonanych badań genetycznych			
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
<p>Sąd pierwszej instancji kierując się zasadą swobodnej oceny dowodów przeprowadził wszechstronną i wnikliwą analizę zeznań świadków M. M. i T. J. i doszedł do słusznej konkluzji, że są niezgodne z prawdą. Ich twierdzenia, że widzieli będącą w posiadaniu oskarżonego opinię z badań genetycznych zaprzeczających ojcostwu oskarżonego Z. S. i przez niego zleconych, słusznie zostały uznane za nieprzekonujące i zainspirowane przekazem oskarżonego.</p> <p>Po pierwsze takowa opinia wbrew relacjom tego ostatniego nie została załączona do akt sprawy Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. III Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt</p>				

III RC 543/03 o
zaprzeczenie
ojcostwa'

Po drugie
przeprowadzenie
takowych badań
DNA jest
nieprawdopodobne
z powodów
wskazanych w
uzasadnieniu
zaskarżonego
orzeczenia. Przed
wszystkim
powtórzyć należy
już przywoływaną
w tej kwestii
argumentację,
dotyczącą nie
pobierania
materiału
genetycznego od D.
S. i jej matki M.
B. przez instytucję
specjalistyczną, nie
posiadania przez
oskarżonego odpisu
takowej opinii czy
też wreszcie nie
wskazania podmiotu
przeprowadzającego
badania genetyczne.
Logicznym jest, że
gdyby kiedykolwiek
została sporządzona
ekspertyza
potwierdzająca
zarzuty oskarżonego
pod adresem
domniemania jego
ojcostwa to nie
musiałby
przedstawić
świadków na jej
istnienie gdyż
wystarczyłoby
wskazać podmiot
ją wydający, a
organy procesowe

<p>we własnym zakresie podjęłyby stosowne działania zmierzające do zweryfikowania prawdziwości jego twierdzeń , a w przypadku ustaleń pozytywnych rozważany dokument załączyłyby do akt sprawy. Oczywiście jest zatem gołosłowność wyjaśnień oskarżonego traktujących o złożeniu do ww. akt sprawy o zaprzeczenie ojcostwa opinii z badań DNA, jak również kłamliwość zeznań M. M. i T. J. jakoby rozważany dokument kiedykolwiek widzieli.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>o zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych czynów</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>wniosek niezasadny z przyczyn wskazanych powyżej</p>		

3.4.	<p>w zakresie czynu II zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający istotny wpływ na jego treść poprzez uznanie że oskarżony posłużył się jak autentycznym przerobionym dokumentem zawierającym prośbę o załączenie do akt sprawy III RC 543/03 badania genetycznego w ten sposób, że dokument ten przedstawił w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w Piotrkowie Tryb., podczas gdy zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, a w szczególności zeznania świadków potwierdzają iż oskarżony posiadał wyniki badań genetycznych i te badania składał do sprawy przed Sądem Rejonowym w Piotrkowie Tryb., a zatem dokument przedłożony przed Prokuraturą Rejonową w Piotrkowie Tryb., był dokumentem autentycznym</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>		
------	---	---	--	--

<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Zarzut ma charakter polemiczny. Skarżący nie przedstawił argumentów o takiej randze i znaczeniu aby podważyć ustalenia sądu pierwszej instancji, iż przedłożona przez oskarżonego w dniu 23 grudnia 2013 roku w ramach postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Piotrkowie Tryb. sygn. akt Pc 222/13 kserokopia pisma zawierającego prośbę o dołączenie do akt sprawy badania genetycznego, opatrzonego pieczęcią Biura Podawczego Sądów Okręgowego i Rejonowego w P. z dnia 2 września 2003 roku, stanowiła przerobioną wersję pisma złożonego przez niego 02. 09. 2003 roku do akt sprawy Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. III Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt</p>		

<p>III RC 543/03 o zaprzeczenie ojcostwa, dotyczącego wskazania kandydata na kuratora dla małoletniej D. S., opatrzonego numerem (...) i zarejestrowanego pod takowym w książce nadawczej. Oczywistym jest zatem posłużenie się przez oskarżonego przerobionym dokumentem, co do którego nieautentyczności miał świadomość, skoro wiedział że badania DNA nie zostały przeprowadzone a sprawozdanie z tychże nie istniało.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>o zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych czynów</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>wniosek niezasadny z przyczyn wskazanych powyżej</p>			
<p>4. OKOLICZNOŚCI</p>			

PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
rozstrzygnięcie o winie i karze w zakresie czynów przypisanych w punkcie 1 a i 1 b zaskarżonego wyroku, karze łącznej pozbawienia wolności i warunkowym zawieszeniu jej wykonania		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
wyrok słuszny i podlega utrzymaniu w mocy		

1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i			

umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	Zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu koszty nieopłaconej pomocy prawnej wg stawek określonych w & 2 pkt. 1 w zw. z & 4 ust. 1 i 3 w zw. z		

& 17 ust. 2 pkt. 4, & 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 3 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku poz. 1714).

Na podstawie art. 624 & 1 k.p.k. i art 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983 roku) zwolniono oskarżonego od opłaty za drugą instancję i wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym, mając na uwadze ciężące na nim zaległości alimentacyjne.

7. **PODPIS**

1.11. **Granice zaskarżenia**

Kolejny numer załącznika

1

Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie za czyny przypisane w pkt. 1a zaskarżonego wyroku (w miejsce czynu I aktu oskarżenia) i 1b zaskarżonego wyroku (w miejsce czynu II aktu oskarżenia)		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa		

	materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana