

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 890/19	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 lipca 2019 roku II K 196/18			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych polegających na błędnym ustaleniu, że oskarżony bił pokrzywdzonego pięściami po głowie i wywołał u pokrzywdzonego skutki z art. 157 § 2 kk, podczas gdy zdaniem obrony oskarżony jedynie popchnął na schodach	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	pokrzywdzonego, w wyniku czego ten spadł ze schodów i doznał obrażeń.		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Sąd prawidłowo ustalił stan faktyczny. Nawet gdyby przyjąć, że oskarżony nie bił pokrzywdzonego pięściami już po jego upadku ze schodów, a obrażenia pokrzywdzonego powstały jedynie na skutek tego upadku, to i tak można mu przypisać skutek z art. 157 § 2 kk, albowiem z nagrania z monitoringu widać, że popchnięcie było silne, celowe, agresywne i dynamiczne, jednoznacznie zmierzało do przewrócenia pokrzywdzonego i spowodowało jego upadek i stoczenie się ze schodów. Nagranie to i zdjęcia wskazują, że były to strome i wysokie schody. Popychając kogoś (tym bardziej osobę nietrzeźwą) na schodach w celu jej przewrócenia trzeba liczyć się z			

tym, że taka osoba utraci równowagę, ze schodów tych zleci i dozna obrażeń. Zatem oskarżony objął co najmniej zamiarem ewentualnym zaistnienie u pokrzywdzonego stwierdzonych u niego obrażeń, także tych, które nie powstały od uderzeń pięścią tylko na skutek upadku ze schodów. O tym, że oskarżony popchnął pokrzywdzonego celowo, żeby zrzucić go ze schodów świadczy nie tylko nagranie z monitoringu i zeznania pokrzywdzonego, ale również zeznania świadka M. R., któremu oskarżony o tym powiedział (k. 134v), a także następne zachowanie oskarżonego, który dynamicznie ruszył za staczającym się po stopniach pokrzywdzonym – bynajmniej nie po to, aby udzielić mu pomocy, tylko, żeby jeszcze „dolożyć mu” ciosami pięści. Zatem oskarżony musiał godzić się z tym, że takie zachowanie spowoduje u

pokrzywdzonego obrażenia ciała.			
Wniosek			
O zmianę i uniewinnienie ewentualnie przyjęcie kwalifikacji z art. 217 § 1 kk i na podstawie art. 217 § 2 kk odstąpienie od wymierzenia kary ewentualnie złagodzenie kary.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 157 § 2 kk i w tym zakresie Sąd dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, a kara jest słuszna, więc wnioski były bezzasadne.			
3.2.	Zarzut obrazy prawa procesowego poprzez błędną ocenę dowodów, co doprowadziło do błędnego ustalenia, że oskarżony zepchnął pokrzywdzonego ze schodów na następnie bił go pięściami	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	powodując obrażenia ciała.		
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Sąd dobrze ocenił materiał dowodowy. Przecież bezsporne jest, że to oskarżony popchnął pokrzywdzonego na schodach (apelant tego nie kwestionuje, wynika to zresztą z nagrań monitoringu i z zeznań nie tylko świadków oskarżenia, ale i świadka obrony M. R. - k. 134). Obrońca kwestionuje fakt zadawania przez oskarżonego pokrzywdzonemu ciosów już po upadku ze schodów. Ale skoro tak, to nie mają sensu zarzuty związane z rozpoznaniem oskarżonego przez świadka M. G., bo to, że był tam oskarżony jest bezsporne. Co do zarzutów związanych z obecnością M. G. przy zdarzeniu, to nie była ona przy momencie popchania na schodach, ale była już na dole w fazie			

zadawania przez
oskarżonego ciosów
pokrzywdzonemu,
co pośrednio
potwierdził sam
oskarżony na
rozprawie
apelacyjnej
przyznając, że w tej
fazie zdarzenia była
tam "dziewczyna
pokrzywdzonego" -
k. 222 - 223
(chodzi o żonę
pokrzywdzonego M.
G.). Zatem M.
G. była naocznym
świadkiem tej fazy
zdarzenia i jest
świadkiem
wiarygodnym, gdyż
jej wersję
potwierdza
zarejestrowany na
monitoringu fakt
zbiegania przez
oskarżonego po
schodach za
staczającym się z
nich
pokrzywdzonym
oraz widoczne na
ścianie budynku
na nagraniu z
monitoringu cienie
wskazujące na jakieś
dynamiczne ruchy
w miejscu, gdzie
upadł pokrzywdzony
(samo to miejsce
nie jest objęte polem
działania kamery).
Co do utraty
przytomności przez
pokrzywdzonego i
związanym z tym
brakiem pamięci, to
przecież wyraźnie
zeznał on, że dotyczy
to zdarzeń mających

miejsce dopiero po jego upadku - a te widziała M. G.. Nie budzi również żadnych zastrzeżeń dokumentacja medyczna pokrzywdzonego i opinia biegłego lekarza, zarzuty apelanta są chybione. Osoby bliskie pokrzywdzonego widzące jego obrażenia po zdarzeniu wcale nie zostały potraktowane jako źródło wiedzy o zdarzeniu, tylko jako świadkowie potwierdzający doznanie przez pokrzywdzonego obrażeń twarzy, co jest przecież oczywiste w świetle dokumentacji medycznej.

Wniosek

O zmianę i uniewinnienie ewentualnie przyjęcie kwalifikacji z art. 217 § 1 kk i na podstawie art. 217 § 2 kk odstąpienie od wymierzenia kary ewentualnie złagodzenie kary.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo

zasadny albo niezasadny.			
Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 157 § 2 kk i w tym zakresie Sąd dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, a kara jest słuszna, więc wnioski były bezzasadne.			
3.3.	Zarzut obrazy przepisów postępowania tj. art. 5 § 2 kpk bo zdaniem obrony zachodzą wątpliwości, czy obrażenia pokrzywdzonego mogły powstać na skutek upadku ze schodów czy na skutek uderzania pięścią przez oskarżonego, a Sąd według apelanta te wątpliwości rozstrzygnął na niekorzyść oskarżonego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Jak wcześniej wyjaśniono, skoro oskarżony celowo silnie popchnął pijanego pokrzywdzonego na stromych schodach,			

to musiał co najmniej godzić się na to, że pokrzywdzony przewróci się i spadnie ze schodów doznając obrażeń ciała, zatem powstanie tych obrażeń oskarżony musiał objąć co najmniej zamiarem ewentualnym. Skoro potem dobiegł do leżącego pokrzywdzonego i zadawał mu ciosy, to również obejmował zamiarem powstawanie u pokrzywdzonego kolejnych obrażeń. Zatem oskarżony objął zamiarem powstanie u pokrzywdzonego wszystkich obrażeń opisanych w wyroku niezależnie od tego czy i które z nich powstały na skutek upadku, a które na skutek zadawania ciosów. W takiej sytuacji nie zachodzą w sprawie nie dające się usunąć wątpliwości, których usuwanie wymagałoby stosowania instytucji z art. 5 § 2 kpk.

Wniosek

O zmianę i uniewinnienie ewentualnie

zasadny

<p>przyjęcie kwalifikacji z art. 217 § 1 kk i na podstawie art. 217 § 2 kk odstąpienie od wymierzenia kary ewentualnie złagodzenie kary.</p>	<p># częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 157 § 2 kk i w tym zakresie Sąd dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, a kara jest słuszna, więc wnioski były bezzasadne.</p>			
<p>3.4.</p>	<p>Zarzuty rażącej niewspółmierności kary grzywny i nawiązki</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Orzeczona kara i nawiązka nie są nadmiernie surowe. Czyn oskarżonego był brutalny, skutkowało bolesnymi obrażeniami ciała u pokrzywdzonego.</p>			

Kara samoistnej grzywny za taki czyn jawi się wręcz jako łagodna.		
Wniosek		
O złagodzenie kary.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Kara i nawiązka nie są nadmiernie surowe.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Wyrok i wszystkie zawarte w nim rozstrzygnięcia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Wyrok jest słuszny.			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na	# art. 437 § 2 k.p.k.	

	nowo przewodu w całości		
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Ponieważ apelacja obrońcy była bezzasadna, zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżyciela prywatnego 840 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym. Wysokość tych kosztów określono według najniższej stawki za jeden termin.	
3	Ponieważ apelacja była bezzasadna wymierzono oskarżonemu opłatę za drugą instancję.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie za czyn przypisany w pkt 1, kwalifikacja prawna tego czynu, wysokość kary, wysokość nawiązki.	

0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana