

*Sygn. akt IV Ka 351/17*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 28 lipca 2017 roku.**

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym  
w składzie:**

**Przewodniczący SSA w SO Stanisław Tomasik**

**Sędziowie SO Ireneusz Grodek**

**SR del. Robert Sobczak (spr.)**

Protokolant st. sekr. sąd. Anna Laskowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Mazowieckim Waldemara Szymańskiego

po rozpoznaniu w dniu 21 lipca 2017 roku

sprawy **P. G.** syna C. i W. z domu G., urodzonego (...) w R.  
oskarżonego o czyn z art. 284 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 7 lutego 2017 roku sygn. akt II K 628/15

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk i art. 438 pkt 3 kpk w zw. z art. 109 § 2 kpw, art. 118 § 2 kpw

- uchyla zaskarżony wyrok w części dotyczącej rozstrzygnięcia zawartego w punktach I i II przyjmując, że oskarżony działaniem swoim w ramach zarzucanych mu czynów z punktów 1 i 2 wypełnił znamiona wykroczeń z art. 127§1 kw polegających na tym, że :

a) w okresie od 30.10. 2012 roku do 21.05.2013 roku w C. , woj. (...) samowolnie używał cudzej rzeczy ruchomej w postaci ciągnika siodłowego M. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że pomimo rozwiązania umowy cywilnoprawnej i wezwania do niezwłocznego zwrotu tego pojazdu, nie zwrócił go czym działał na szkodę (...) S.A. z/s we W.,

b) w okresie od 24.12.2012 roku do 13.05.2013 roku w C. , woj. (...) samowolnie używał cudzej rzeczy ruchomej w postaci naczepy (...) (...)o nr rej. (...) oraz w okresie od 24.12.2012 roku do 28.04.2013 roku naczepy (...) (...)o nr rej. (...) w ten sposób, że pomimo rozwiązania umowy cywilnoprawnej i wezwania do niezwłocznego zwrotu tego pojazdu, nie zwrócił go czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. z/s w W.;

**i na podstawie art. 5§1pkt. 4 kpw w zw. z art. 45§1 kw umarza postępowanie karne odnośnie  
przypisanych oskarżonemu czynów;**

- zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. P. kwotę 619,92 (sześćset dziewiętnaście 92/100) złotych z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu w postępowaniu odwoławczym,

- kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.