

*Sygn. akt IV Ka 86/17*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 7 marca 2017 roku.*

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Sławomir Gosławski**

**Protokolant** st. sekr. sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Mazowieckim Waldemara Szymańskiego delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2017 roku

sprawy **D. Ł.**

syna K. i M. z domu K., urodzonego (...) w Ł.

oskarżonego o czyn z art. 190 §1kk

**A. Ł.**

syna K. i M. z domu K., urodzonego (...) w Ł.

oskarżonego o czyn z art. 190 §1 kk w zw. z art. 12 kk

z powodu apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 17 listopada 2016 roku sygn. akt II K 303/15

na podstawie art. 437§1 kpk, art. 438 pkt 1 i 4 kpk, art. 634 kpk, art. 627 kpk, art. 624§1 kpk, art. 10 ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

**zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego D. Ł. w ten sposób, że** za przypisany mu czyn w punkcie 1 – w miejsce orzeczonej kary pozbawienia wolności - na podstawie art. 190 § 1 kk wymierza mu karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, określając wysokość jednej dziennej stawki na 10 (dziesięć) złotych;

**zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego A. Ł. ten sposób, że** przyjmuje, iż czyny przypisane w punkcie 2a i 2b wyczerpujące dyspozycję art. 190 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk stanowią ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 kk i za to – w miejsce orzeczonych kar jednostkowych i kary łącznej pozbawienia wolności - na podstawie art. 190 § 1 kk wymierza mu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny, określając wysokość jednej stawki dziennej na 10 (dziesięć) złotych;

**w pozostałej części zaskarżony wyrok w stosunku do D. Ł. i A. Ł. utrzymuje w mocy;**

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata U. G. w P. kwotę 442,80 (czteryście czterdzieści dwa 80/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu A. Ł. w postępowaniu odwoławczym (sporządzenie apelacji);

zasądza od oskarżonych D. Ł. i A. Ł. na rzecz oskarżyciela posiłkowego S. O. kwoty po 420 (czterysta dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków z powodu udziału adwokata w charakterze jego pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym;

zasądza od D. Ł. na rzecz Skarbu Państwa 80 (osiemdziesiąt) złotych opłaty za obie instancje i 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

zwalnia A. Ł. od opłaty za obie instancje i wydatków poniesionych w jego części przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.