

Sygn. akt IV Ka 69/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSA w SO Stanisław Tomasik (spr.)

Sędziowie SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska

del. SR Nadia Kołacińska - Sumińska

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Olczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Violetty Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2015 roku

sprawy **C. W.**

oskarżonego z art.178a§4 kk

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 22 grudnia 2014 roku sygn. akt II K 626/14

na podstawie art. 437 § 1 kpk, art. 438 pkt 2 kpk, art. 624 § 1 kpk

- zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że uzupełnia podstawę prawną rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności o przepis § 4 art. 69 kk;

w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

wydatkami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt. IV Ka 69/15

UZASADNIENIE

C. W. został oskarżony o to, że w dniu 05.07.2014 r o godzinie 20.45 w T. na ulicy (...) województwa (...), prowadził pojazd w ruchu lądowym – samochód marki V. (...) o nr. rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości - 0,50 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie o sygn. Akt IIK 745/12 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości

tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 kk.

Sąd Rejonowy w Tomaszowie Maz. Wyrokiem z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie II K 628/14:

- 1) uznał oskarżonego C. W. za winnego popełnienia zarzuconego mu wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 4 kk i za to na podstawie art. 178a § 4 kk wymierzył mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- 2) na podstawie art. 69 § 1i2 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił i ustalił okres próby na 2 lata,
- 3) na podstawie art. 71 § 1 kk wymierzył oskarżonemu karę 50 stawek dziennych grzywny, przyjmując wartość jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych,
- 4) na podstawie art. 42 § 2 kk orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 2 lat,
- 5) na podstawie art. 42 § 2 kk zasądził od oskarżonego C. W. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej kwotę 100 złotych tytułem świadczenia pieniężnego,
- 6) zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 320 złotych tytułem kosztów sądowych.

Powyższy wyrok zaskarżył w całości Prokurator Rejonowy w Tomaszowie Maz. na niekorzyść oskarżonego C. W..

Apelacja wywiedziona z podstawy art. 438 pkt. 1 kpk zarzuciła zaskarżonemu wyrokowi naruszenia prawa materialnego, a mianowicie art. 69 § 4 kk poprzez jego nie wskazanie jako podstawy prawnej zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwa z art. 178a § 4 kk.

W konkluzji skarżący wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wskazanie jako podstawy prawnej zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności również § 4 art. 69 kk, a w pozostałej części o utrzymanie wyroku w mocy.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 20 lutego 2015 roku prokurator popierał apelację Prokuratora Rejonowego w Tomaszowie Maz. z tą modyfikacją, że wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku tylko w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze poprzez powołanie w podstawie prawnej warunkowo zawieszenia orzeczonej kary przepisu art. 69 § 4 kk, a w pozostałej części wnosił o utrzymanie w mocy zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja Prokuratora Rejonowego w Tomaszowie Maz. jest zasadna w takim stopniu, że w wyniku jej wniesienia powstały podstawy do zmiany zaskarżonego wyroku w ten sposób, że uzupełniono podstawę prawną rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności o przepis art. 69 § 4 kk.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że Sąd zawieszając warunkowo wykonanie kary pozbawienia wolności w stosunku do sprawy, który popełnił przestępstwo z art. 178a § 4 kk musi powołać w podstawie prawnej tego rozstrzygnięcia także przepis art. 69 § 4 kk.

Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że wobec takiego sprawcy nie stosuje się instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia , chyba, że zachodzą szczególnie uzasadnione wypadki.

Zatem jest to przepis przewidujący wyjątek od zasady i niepowołanie go w podstawie prawnej rozstrzygnięcia stanowi niewątpliwie obrazę prawa materialnego.

W związku z powyższym Sąd Okręgowy uwzględnił apelację prokuratora w postaci zmodyfikowanej na rozprawie apelacyjnej w dniu 20 lutego 2015 roku (k 42) w ten sposób, że zmienił zaskarżony wyrok poprzez uzupełnienie podstawy prawnej rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności o przepis art. 69 § 4 kk.

Z urzędu należy podnieść również, że Sąd Rejonowy w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku nie wskazał szczególnych względów przemawiających za warunkowym zawieszeniu wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności.

Jest to oczywisty brak uzasadnienia zaskarżonego wyroku, którego w skardze apelacyjnej prokuratora nie podniesiono.

Ponieważ w konkluzji skarżący wnosił jedynie o uzupełnienie podstawy prawnej rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności o przypis art. 69 § 4 kk, Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok we wskazanym wyżej zakresie, w pozostałej części wyrok Sądu Rejonowego, jako słuszny i odpowiadający prawu utrzymał w mocy.

Biorąc pod uwagę okoliczność, że do zmiany zaskarżonego wyroku doszło z przyczyn niezawinionych przez oskarżonego, Sąd Okręgowy na podstawie art. 624 § 1 kk zwolnił C. W. z wydatków za postępowanie odwoławcze.

Z tych wszystkich względów, Sąd Okręgowy orzekł, jak w części dyspozytywnej wyroku.