

Sygn. akt II K 361/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2015r.

Sąd Rejonowy w Łęczycy, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący - SSR Marzenna Milczarek

Protokolant - st. sekr. sąd. Ewa Juszczyk

przy udziale Prokuratora Marzeny Kaźmierskiej, Przemysława Pokory,

po rozpoznaniu w dniach: 30.09.2015r., 26.10.2015r., 6.11.2015r. sprawy

R. K., syna J. i K. z domu K., urodzonego w dniu (...) w Ł.,

oskarżonego o to, że w dniu 25 maja 2015r. w S., woj. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości – 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu – prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki N. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 kk,

orzeka:

1/ oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 178a§1 kk skazuje go na karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2/ na podstawie art. 69§1 i §2 kk, art. 70§ 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszają na okres 2(dwóch) lat próby;

3/ na podstawie art. 71§1 kk orzeka wobec oskarżonego grzywnę w wymiarze 50(pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę za równoważną kwocie 10(dziesięciu) złotych;

4/ na podstawie art. 42§2 kk orzeka w stosunku do oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych z wyłączeniem pojazdów, do prowadzenia których uprawnienia prawo jazdy kategorii C+E w lądowej strefie ruchu na okres 3(trzech) lat;

5/ na podstawie art. 43a§2 k.k. orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych;

6/ na podstawie art. 63§2 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania oskarżonego prawa jazdy od 25 maja 2015r.;

7/ na podstawie art. 72§1 pkt 5 i 6 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu i kontynuowania leczenia odwykowego;

8/ na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygn. akt II K 361/15

UZASADNIENIE

R. K. oskarżony został o to, że w dniu 25 maja 2015r. w S., woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości - 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki N. (...) o nr rej. (...) 21k5, to jest o czyn z art. 178a§1 kk.

Oskarżony wniósł o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania postępowania dowodowego i wymierzenie mu kary 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 2 lat próby oraz, mw związku z zawieszeniem kary pozbawienia wolności, wymierzenie mu kary grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł każda. Wniósł ponadto o orzeczenie środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w lądowej strefie ruchu na okres 3 lat z wyłączeniem pojazdów, do prowadzenia których uprawnia prawo jazdy kategorii C+E oraz środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5.000 zł. Ponadto wniósł o zobowiązanie go do powstrzymania się od nadużywania alkoholu i kontynuowania leczenia odwykowego.

(wyjaśnienia oskarżonego k. 31).

Oskarżony nie był w przeszłości karany. Ma 24 lata, wykształcenie gimnazjalne. Jest kawalerem. Ma na utrzymaniu dwoje małoletnich dzieci. Pracuje dorywczo. Osiąga dochód około 1.400 zł miesięcznie. Majątku nie posiada. Nie leczył się w przeszłości psychiatrycznie, neurologicznie, odwykowo. Poddał się leczeniu odwykowemu po zdarzeniu.

(informacja o osobie oskarżonego k. 15, 25, informacja z K. k. 18).

Sąd zważył co następuje.

Sąd uwzględnił wniosek oskarżonego, albowiem okoliczności popełnienia przestępstwa nie budziły wątpliwości. Sąd uznał też, że cele postępowania karnego zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzania rozprawy w całości. Uwzględnieniu wniosku nie sprzeciwił się prokurator.

Sąd uznał zaproponowaną przez oskarżonego karę 6 miesięcy pozbawienia wolności za adekwatną do stopnia winy i szkodliwości społecznej czynu oraz za sprawiedliwą odpłatę za naruszenie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W odczuciu Sądu tak ukształtowana kara spełni wymogi, tak w zakresie prewencji generalnej, jak i indywidualnej. Kara ta uwzględnia również okoliczność łagodzącą jej wymiar, a mianowicie dotychczasową niekaralność oskarżonego. Sąd miał też na uwadze fakt, że oskarżony po zdarzeniu podjął leczenie odwykowe, co, w ocenie Sądu, oznacza że oskarżony właściwie zareagował na zdarzenie, uświadomił sobie istnienie u niego problemu alkoholowego i podjął odpowiednie kroki w celu rozwiązania tego problemu.

Sąd uwzględnił wniosek oskarżonego o zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności, będąc przekonany, że pomimo niewykonania kary oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni więcej przestępstwa. Dwuletni okres próby jest, zdaniem Sądu, wystarczający aby przekonać się czy postawiona wobec oskarżonego pozytywna prognoza była słuszna.

Zawieszając wykonanie kary Sąd orzekł, zgodnie z wnioskiem oskarżonego, grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych przyjmując jedną stawkę dzienną za równoważną kwocie 10 zł. W ocenie Sąd wysokość grzywny została dostosowana do możliwości finansowych oskarżonego. Oskarżony nie ma stałej pracy, podejmuje jedynie prace dorywcze. Osiąga z tego tytułu około dochód w wysokości 1.400 zł miesięcznie. Przy czym, ma na swoim utrzymaniu całą rodzinę, czyli konkubinę i dwoje małoletnich dzieci.

Sąd uwzględnił wniosek oskarżonego o orzeczenie środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów w lądowej strefie ruchu z wyłączeniem pojazdów, do prowadzenia których uprawnia prawo jazdy kategorii C+E, mając na uwadze te same okoliczności łagodzące, które wpłynęły na wymiar kary, a także stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego na średnim poziomie. W ocenie Sądu 3 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w lądowej strefie ruchu jest okresem odpowiednim dla spełnienia swych represyjnych i wychowawczych celów.

Sąd orzekł również świadczenie pieniężne od oskarżonego na Rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie zaproponowanej przez oskarżonego, czyli w kwocie 5.000 zł.

Świadczenie pieniężne orzekane jest obligatoryjnie w przypadku skazania za przestępstwo określone w art. 178a§1 kk, popełnione po dniu 18 maja 2015r., to jest po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 20 marca 2015r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz. 541). Oskarżony zarzuca mu przestępstwo, wyczerpujące dyspozycję art. 178a§1 kk, popełnił w dniu 25 maja 2015r.

Zgodnie z wnioskiem oskarżonego, Sąd zobowiązał go do powstrzymania się od nadużywania alkoholu i kontynuowania leczenia odwykowego.

Na poczet zakazu prowadzenia pojazdów, Sąd zaliczył oskarżonemu okres faktycznego zatrzymania mu prawa jazdy od dnia 25 maja 2015r.

W zakresie kosztów postępowania, Sąd, zgodnie z wnioskiem zwolnił oskarżonego od obowiązku poniesienia ich, mając na uwadze znaczne obciążenia finansowe wynikające z niniejszego wyroku oraz niewysokie zarobki oskarżonego.

Zarządzenie: odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć Prokuraturze Rejonowej w Łęczycy z pouczeniem o apelacji