

Sygn. akt II K 348/19

1. WYROK

2. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Pabianicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Jacek Olszowiec

Protokolant: st. sekr. sąd. Mirosława Kłysik

po rozpoznaniu w dniach 17 października i 10 grudnia 2019r. sprawy **R. Z.**, urodz. (...) w P., syna J. i S. z domu P. oskarżonego o to, że:

w dniu 17 marca 2019 roku w miejscowości B. prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki V. (...) o numerach rejestracyjnych (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu 1,25 mg/l i nie zastosował się do zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 11 lipca 2018 roku sygn. akt (...),

tj. o czyn z art. 178a § 1 i § 4 k.k.

- oskarżonego R. Z. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tą zmianą, że eliminuje z opisu czynu niezastosowanie się do zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 11 lipca 2018r. w sprawie (...), to jest czynu wypełniającego dyspozycję art. 178a § 1 kk. i za to na podstawie art. 178a § 1 kk. wymierza mu karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,
- na podstawie art. 42 § 2 kk. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat,
- na podstawie art. 43a § 2 kk. orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych,
- na podstawie art. 63 § 1 kk. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 17 marca 2019 godzina 0:50 do dnia 18 marca 2019r. godzina 14:15, równoważny czterem stawkom dziennym grzywny
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 220 (dwieście dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 348/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	R. Z.	W dniu 17 marca 2019r. w miejscowości B. prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki V. (...) o numerach rejestracyjnych (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,25 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. R. Z. w B. prowadził wskazany wyżej pojazd mechaniczny w miejscu i	Notatka urzędowa, zeznania P. R., K. J., M. S.	1, 4-5 7-8, 62, 96, 100-101	

<p>czasie również wskazanym wyżej próbując wyciągnąć znajdujący się w przydrożnym rowie samochód marki O. (...) o numerach rejestracyjnych (...), kierowany przez M. S.,</p> <p>2. Prowadząc pojazd mechaniczny R. Z. znajdował się w stanie nietrzeźwości,</p> <p>3. w dniu 1 czerwca 2018 roku R. Z. kierował samochodem w stanie po użyciu alkoholu, za co został ukarany za wykroczenie z art. 87 § 1 kw. karą 1.000 złotych grzywny oraz zakazem prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, na poczet którego . Wyrok uprawomocnił się 26 lipca 2018r.</p>	<p>Protokół badania 10</p> <p>trzeźwości 42</p> <p>Odpis wyroku</p>		
<p>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Brak</p>			
<p>2. OCena DOWODÓW</p>			

0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 1 1 2 3	Zeznania K. J. Zeznania P. R. Zeznania M. S. Protokół badania trzeźwości Odpis wyroku	Logiczne, spójne, konsekwentne, zbieżne z innymi dowodami Logiczne, spójne, konsekwentne, zbieżne z innymi dowodami Zbieżne z zeznaniami K. J. i P. R. Dowód niekwestionowany w toku postępowania, wiarygodność nie budzi wątpliwości Dowód niekwestionowany w toku postępowania, wiarygodność nie budzi wątpliwości	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	Wyjaśnienia oskarżonego	Sprzeczne z zeznaniami wszystkich świadków	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	R. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję art. 178a § 1 kk. D. D. kierował pojazdem mechanicznym znajdując się w stanie nietrzeźwości. Stosownie do art. 115 § 16 kk. stan nietrzeźwości zachodzi także wtedy, gdy zawartość alkoholu w 1 dm ³ wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Sąd nie przyjął kwalifikacji z § 4 art. 178a kk., gdyż przepis ten mówi o naruszeniu zakazu prowadzenia pojazdów orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo, a w przypadku oskarżonego zakaz był orzeczony za wykroczenie.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

R. Z.	1,2,3	1,2,3	Oskarżony nie był do tej pory karany za przestępstwo, kierował samochodem w godzinach nocnych, próbując wydobyć z rowu inny pojazd. Z tych względów sąd uznał orzeczoną karę oraz środki karne za adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości czynu i stopnia winy oskarżonego
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. Z.	4	4	Oskarżony w niniejszej sprawie był zatrzymany przez okres dwóch dni i okres ten winien być zaliczony na poczet kary
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	<p>Stosownie do art. 627 kpk. oskarżonego w związku z jego skazaniem należało obciążyć kosztami sądowymi. Złożyły się na nie: opłata od kary 150 złotych, ryczał za doręczenia w postępowaniu przygotowawczym i sądowym 40 złotych, opłata za dane o karalności 30 złotych</p>	
6. 1Podpis		