

Sygn. akt VIII Ns 203/20

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Anna Bielecka-Gąszcz

Protokolant: staż. Katarzyna Górniak

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2020 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z wniosku T. S., K. P. (1), I. G., E. S., U. W. i G. Ł. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po A. A. (1)

postanawia:

1. stwierdzić, że spadek po A. A. (1) z domu A. (synu J. i Z.), zmarłym w dniu 20 marca 2018 roku w W., ostatnio stale zamieszkałym w W. (gmina A.), na podstawie ustawy, z dobrodziejstwem inwentarza, nabyli: A. A. (2) w 1/5 (jednej piątej) części spadku, T. S. w 1/5 (jednej piątej) części spadku, G. Ł. (2) z domu S. w 1/5 (jednej piątej) części spadku, K. P. (1) w 1/10 (jednej dziesiątej) części spadku, I. G. w 1/10 (jednej dziesiątej) części spadku, E. S. w 1/10 (jednej dziesiątej) części spadku i U. W. w 1/10 (jednej dziesiątej) części spadku;
2. przyznać i nakazać wypłacić ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi - Widzewa w Łodzi na rzecz kuratora A. K., ustanowionego dla uczestniczki G. Ł. (1) nieznaney z miejsca pobytu, wynagrodzenie w kwocie 60 zł (sześćdziesiąt złotych);
3. ustalić, że każdy z uczestników ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

[Sygn. akt VIII Ns 203/20

UZASADNIENIE

W dniu 12 lipca 2018 roku A. A. (2) złożył wniosek o stwierdzenie nabycia spadku, na podstawie ustawy, po A. A. (1) zmarłym w dniu 20 marca 2018 roku.

Z tożsamym wnioskiem wystąpili ponadto: E. S. (sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt VIII Ns 178/18; postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2019 roku Sąd zwrócił wniosek, wobec niezuzpełnienia jego braków formalnych) oraz U. W. (sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt VIII Ns 270/18; postanowieniem z dnia 23 grudnia 2019 roku Sąd zwrócił wniosek, wobec niezuzpełnienia jego braków formalnych). **(wniosek k. 3; z akt sprawy VIII Ns 178/18: wniosek, zarządzenie; z akt sprawy VIII Ns 270/18: wniosek, zarządzenie)**

W piśmie przygotowawczym z dnia 19 października 2018 roku złożonym przez T. S. oświadczyła ona, że w związku ze śmiercią A. A. (2) chciałaby, aby sprawa dalej się toczyła i że popiera złożony przez niego wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po A. A. (1) oraz wnosi, aby spadek po zmarłym nabyli: T. S. w udziale 1/5, A. A. (2) w udziale 1/5, K. P. (1) i I. G. w udziale po 1/10 każde z nich, E. S. i U. W. w udziale po 1/10 każde z nich, G. – córka H. S. w udziale 1/5. **(pismo przygotowawcze k. 9)**

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2019 roku Sąd zawiesił postępowanie w sprawie z dniem 1 października 2018 roku, wobec śmierci wnioskodawcy A. A. (2), na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. (**postanowienie k. 11**)

W piśmie przygotowawczym z dnia 5 czerwca 2019 roku T. S. uzupełniająco podała, że córką H. S. jest G. Ł. (2). (**pismo przygotowawcze k. 16**)

Postanowieniem z dnia 28 maja 2020 roku Sąd podjął zawieszony postępowanie w sprawie z udziałem T. S., K. P. (1), I. G., E. S., U. W. i G. Ł. (1) (z domu S.), jako następców prawnych zmarłego wnioskodawcy.

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2020 roku Sąd ustanowił dla G. Ł. (1), której miejsce pobytu nie jest znane, kuratora w osobie A. K. – pracownika Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydziału Cywilnego, uzależniając skuteczność doręczenia pism sądowych dla uczestniczki G. Ł. (1) od upływu 1 miesiąca od chwili wywieszenia na stronie internetowej Sądu, w budynku sądowym i budynku gminy (Urzędu Miasta Ł. i Urzędu Miasta S.) obwieszczenia o ustanowieniu dla niej kuratora.

W piśmie przygotowawczym z dnia 10 sierpnia 2020 roku kurator sądowy oświadczył, że przyłącza się do wniosku o stwierdzenie nabycia spadku w kształcie, jak we wniosku T. S. z dnia 19 października 2018 roku. (**postanowienie k. 44, k. 64, pismo przygotowawcze k. 85**)

Na rozprawie w dniu 25 września 2020 roku T. S. podtrzymała wniosek o stwierdzenie nabycia spadku. Uczestniczka E. S. przyłączyła się do wniosku. (**protokół rozprawy k. 102-104**)

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Spadkodawca A. A. (1) z domu A., syn J. i Z., zmarł w dniu 20 marca 2018 roku w W., przed śmiercią stale zamieszkiwał w W..

Zmarł jako kawaler. Spadkodawca nie miał dzieci własnych ani przysposobionych. W chwili śmierci spadkodawcy jego rodzice już nie żyli. A. A. (1) pozostawił po sobie piątkę rodzeństwa: brata A. A. (2) zmarłego w dniu 1 października 2018 roku, siostrę T. S., siostrę K. P. (2) zmarłą w dniu 21 września 1979 roku, siostrę J. W. zmarłą w 1988 roku, H. R. zmarłą w dniu 24 maja 1998 roku.

A. A. (1) nie sporządził testamentu.

Zmarła K. P. (2) pozostawiła po sobie dzieci: K. P. (1) i I. G.. Zmarła J. W. pozostawiła po sobie dzieci: E. S. i U. W.. Zmarła H. R. (z domu A., primo voto S.) pozostawiła po sobie córkę G. Ł. (2) z domu S..

Żaden ze spadkobierców po A. A. (1) nie odrzucił spadku, nie zrzekł się dziedziczenia, ani nie został uznany za niegodnego dziedziczenia.

Spadkobiercami ustawowymi A. A. (1) są: jego brat A. A. (2) w 1/5 części, siostra T. S. w 1/5 części, dzieci jego siostry K. K. P. i I. G. po 1/10 części każde z nich, dzieci jego siostry J. W. – E. S. i U. W. po 1/10 części spadku każde z nich, córka jego siostry H. R. – G. Ł. (2) z domu S. w 1/5 części. (**zapewnienie spadkowe E. S. 00:08:51-00:23:07 protokołu elektronicznego rozprawy z dnia 25 września 2020 roku, odpisy skróconych aktów stanu cywilnego k. 5, k. 8, k. 9b, k. 17-19, k. 57-58, wydruk z PESEL-SAD k. 23-24, okoliczności bezsporne**)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, w szczególności w postaci odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, a nadto na podstawie złożonego zapewnienia spadkowego.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z regulacją zawartą w przepisach art. 924 i 925 k.c., spadek otwiera się z chwilą śmierci spadkodawcy – z tym właśnie momentem spadkobiercy z mocy samego prawa nabywają spadek – wstępują w ogół praw i obowiązków majątkowych zmarłego.

Zgodnie z przepisem art. LI ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Przepisy wprowadzające Kodeks cywilny (Dz.U. 1964, Nr 16, poz. 94 ze zm.), do spraw spadkowych stosuje się prawo obowiązujące w chwili śmierci spadkodawcy, o ile przepisy art. LII i następujących nie stanowią inaczej.

W niniejszej sprawie podstawę dziedziczenia po zmarłym spadkodawcy A. A. (1) stanowi ustawa, gdyż, jak wynika ze złożonego zapewnienia spadkowego, A. A. (1) nie sporządził testamentu.

Dokonując ustaleń w zakresie tego, kto i w jakiej części jest spadkobiercą po A. A. (1), przypomnieć należy, iż zgodnie z przepisem art. 931 k.c., w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku (art. 931 § 1 k.c.). Jeżeli dziecko spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przypadał, przypada jego dzieciom w częściach równych (art. 931 § 1 k.c.). W braku zstępnych spadkodawcy powołani są do spadku z ustawy jego małżonek i rodzice (art. 932 § 1 k.c.). W braku zstępnych i małżonka spadkodawcy cały spadek przypada jego rodzicom w częściach równych (art. 932 § 3 k.c.). Jeżeli jedno z rodziców spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przypadał, przypada rodzeństwu spadkodawcy w częściach równych. Jeżeli którekolwiek z rodzeństwa spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku pozostawiając zstępnych, udział spadkowy, który by mu przypadał, przypada jego zstępnym. Podział tego udziału następuje według zasad, które dotyczą podziału między dalszych zstępnych spadkodawcy (art. 932 § 4 i 5 k.c.).

Mając na względzie wskazane przepisy oraz fakt, iż zmarły był bezdzietnym kawalerem, a jego rodzice w chwili otwarcia spadku już nie żyli, Sąd ustalił, że w krąg jego spadkobierców ustawowych wchodzi rodzeństwo, które dziedziczy spadek w częściach równych (art. 932 § 4 k.c.), z zastrzeżeniem, że w miejsce zmarłego rodzeństwa (siostr K. P. (2), J. W. i H. R.), dziedziczą zstępni tego rodzeństwa (art. 932 § 5 k.c.). W konsekwencji uprawnionymi do dziedziczenia z ustawy po A. A. (1) są: jego brat A. A. (2) w 1/5 części, siostra T. S. w 1/5 części, dzieci jego siostry K. K. P. i I. G. po 1/10 części każde z nich, dzieci jego siostry J. W. – E. S. i U. W. po 1/10 części każde z nich, córka jego siostry H. R. – G. Ł. (2) z domu S. w 1/5 części.

W toku postępowania nie stwierdzono, aby po stronie spadkobierców ustawowych zaistniały przeszkody w dojściu do dziedziczenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

Wobec faktu, iż uczestniczka G. Ł. (1) nieznaną z miejsca pobytu była reprezentowana przez kuratora, Sąd przyznał i nakazał wypłacić ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi na rzecz kuratora A. K. wynagrodzenie w kwocie 60 zł (§ 1 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 roku w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej, Dz.U. 2018, poz. 536 w zw. z § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie, Dz.U. 2015, poz. 1800).

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z ogólną zasadą ponoszenia kosztów w postępowaniu nieprocesowym, w myśl której każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.