

Sygn. akt VIII Ns 95/16

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, Wydział VIII Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Bartek Męcina

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Ewa Ławniczak

po rozpoznaniu w dniu 11 maja 2018 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z wniosku A. J.

z udziałem S. B. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku

p o s t a n o w i a :

1. stwierdzić, iż spadek po H. B. (1) córce L. i E. zmarłej w dniu 10 września 2008 r. w Ł., ostatnio stale zamieszkałej w A. na podstawie ustawy nabyli mąż S. B. (2) (syn J. i T.) oraz syn S. B. (1) (syn S. i H.) po 1/2 (jednej drugiej) części każde z nich,
2. przyznać na rzecz Ewy Ławniczak kwotę 60 zł. (sześćdziesiąt złotych) tytułem wynagrodzenia kuratora dla uczestnika nieznanego z miejsca pobytu, którą wypłacić z zaliczki uiszczonej przez wnioskodawczynię w dniu 18 lipca 2017 r.,
3. stwierdzić, że strony ponoszą koszty związane ze swoim udziałem w sprawie.

Sygn. akt VIII Ns 95/16

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2016 roku A. J. (poprzednio B.) złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku, na podstawie ustawy, po H. B. (1) zmarłej w 2008 roku. Jako uczestnika postępowania wnioskodawczyni wskazała S. B. (1). W uzasadnieniu wniosku A. J. wskazała, iż po zmarłej dziedziczył S. B. (2), będący jej (tj. wnioskodawczyni) mężem, a wcześniej mężem spadkodawczyni.

(wniosek k. 4)

Na rozprawie w dniu 2 lutego 2017 roku A. J. podtrzymała złożony wniosek. Oświadczyła, że S. B. (1) jest jej pasierbem, a jednocześnie synem zmarłej. Dodała, że w chwili śmierci H. B. (1) była zamężna z S. B. (2), zmarłym w dniu 7 września 2014 roku, po którym spadek nabyła ona wraz z S. B. (1).

(protokół rozprawy k. 27-28)

Postanowieniem z dnia 12 września 2017 roku Sąd ustanowił dla S. B. (1), którego miejsce pobytu nie było znane, kuratora sądowego oraz ustalił wynagrodzenie kuratora na kwotę 60 zł.

(postanowienie k. 44-45)

W toku dalszego postępowania wnioskodawczyni podtrzymała stanowisko w sprawie. Postanowieniem wydanym na rozprawie w dniu 26 marca 2018 roku Sąd zwolnił od udziału w sprawie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu uczestnika S. B. (1). Uczestnik postępowania na rozprawie w dniu 11 maja 2018 roku wniósł o oddalenie wniosku.

(protokół rozprawy k. 35, k. 75-75v., k. 84, k. 92-93)

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

H. B. (2) z domu P. zmarła w dniu 10 września 2008 roku w Ł.. Przed śmiercią stale zamieszkiwała w A..

Spadkodawczyni zmarła, jako mężatka. Miała męża S. B. (2) oraz syna – uczestnika postępowania S. B. (1). Spadkodawczyni nie miała innych dzieci własnych ani przysposobionych. H. B. (1) nie sporządziła testamentu.

Żaden ze spadkobierców po H. B. (1) nie odrzucił spadku, nie zrzekł się dziedziczenia, ani nie został uznany za niegodnego dziedziczenia.

Spadkobiercami ustawowymi H. B. (1) są jej małżonek S. B. (2) oraz syn S. B. (1), po 1/2 części każde z nich

(zapewnienie spadkowe S. B. (1) 00:03:45-00:06:17 protokołu elektronicznego rozprawy z dnia 11 maja 2018 roku, skrócony odpis aktu zgonu k. 9, okoliczności bezsporne)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, w szczególności w postaci odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, a nadto na podstawie złożonego zapewnienia spadkowego.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z regulacją zawartą w przepisach art. 924 i 925 k.c., spadek otwiera się z chwilą śmierci spadkodawcy – z tym właśnie momentem spadkobiercy z mocy samego prawa nabywają spadek – wstępują w ogół praw i obowiązków majątkowych zmarłego.

Zgodnie z przepisem art. LI ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Przepisy wprowadzające Kodeks cywilny (Dz.U. 1964, Nr 16, poz. 94 ze zm.), do spraw spadkowych stosuje się prawo obowiązujące w chwili śmierci spadkodawcy, o ile przepisy art. LII i następujących nie stanowią inaczej.

W niniejszej sprawie podstawę dziedziczenia po zmarłej spadkodawczyni stanowi ustawa, gdyż, jak wynika ze złożonego zapewnienia spadkowego, H. B. (1) nie sporządziła testamentu.

Dokonując ustaleń w zakresie tego, kto i w jakiej części jest spadkobiercą H. B. (1), przypomnieć należy, iż zgodnie z przepisem art. 931 k.c., w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku (art. 931 § 1 k.c.). Jeżeli dziecko spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przysługiwał, przypada jego dzieciom w częściach równych (art. 931 § 1 k.c.).

Mając na względzie wskazane przepisy, Sąd uznał, że osobami uprawnionymi do dziedziczenia z ustawy po H. B. (1) jest jej mąż S. B. (2) (w 1/2 części) oraz syn S. B. (1) (w 1/2 części).

W toku postępowania nie stwierdzono, aby po stronie spadkobierców ustawowych zaistniały przeszkody w dojściu do dziedziczenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

O kosztach postępowania orzeczono, podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z ogólną zasadą ponoszenia kosztów w postępowaniu nieprocesowym, zgodnie z którą każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim

udziałem w sprawie. Ponadto Sąd przyznał na rzecz Ewy Ławniczak kwotę 60 zł tytułem wynagrodzenia kuratora dla uczestnika nieznanego z miejsca pobytu, którą nakazał wypłacić z uiszczonej przez wnioskodawczynię zaliczki.