

Sygn. akt VIII C 553/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 sierpnia 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Anna Bielecka-Gąszcz

Protokolant: st. sekr. sąd. Dorota Piasek

po rozpoznaniu w dniu 26 lipca 2019 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko R. P.

o zapłatę 1.161,43 zł

1. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1.161,43 zł (jeden tysiąc sto sześćdziesiąt jeden złotych i czterdzieści trzy grosze) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 13 lipca 2017 roku do dnia zapłaty;
2. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 317 zł (trzysta siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt VIII C 553/18

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2017 roku powód (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wytoczył przeciwko pozwanemu R. P. w elektronicznym postępowaniu upominawczym powództwo o zapłatę kwoty 1.161,43 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 13 lipca 2017 roku do dnia zapłaty, ponadto wniósł o zasądzenie zwrotu kosztów sądowych w kwocie 30 zł oraz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu powód podniósł, że dochodzona pozwem wierzytelność wynika z braku zapłaty przez pozwanego kwoty z tytułu zawartej w dniu 10 grudnia 2013 roku umowy o korzystanie z karty kredytowej nr (...), która wobec niewywiązania się z jej postanowień przez pozwanego, została przez powoda wypowiedziana z dniem 23 marca 2017 roku. Na dochodzoną pozwem kwotę składają się: niespłacony kapitał 1.019,90 zł, odsetki karne 77,53 zł oraz koszty, opłaty i prowizje 64 zł. **(pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym k. 3-5)**

W dniu 25 października 2017 roku Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny wydał przeciwko pozwanemu nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym, który następnie utracił moc w całości na skutek wniesienia przez pozwanego sprzeciwu, zaś sprawa została przekazana do rozpoznania tutejszemu Sądowi.

W sprzeciwie pozwany zakwestionował m.in. legitymację czynną powoda oraz istnienie dochodzonego przez powoda zadłużenia. **(nakaz zapłaty k. 5v, sprzeciw k. 6-7v, postanowienie k. 11)**

Po przekazaniu sprawy z e.p.u. powód podtrzymał powództwo w całości, a pozwany podtrzymał dotychczasowe stanowisko w sprawie. **(pozew k. 14-18, pismo procesowe k. 71-73, odpowiedź na sprzeciw k. 93-95)**

Na rozprawie w dniu 5 lipca 2017 roku pełnomocnik powoda oraz pozwany nie stawili się. **(protokół rozprawy k. 100)**

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwany R. P. w dniu 10 grudnia 2013 roku zawarł z (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W. umowę o korzystanie z karty kredytowej nr (...), na okres 12 miesięcy, która to umowa była następnie przedłużana na następne okresy 12 miesięczne. Na mocy zawartej umowy bank udzielił pozwanemu kredytu w wysokości 600 zł, który pozwany zobowiązał się spłacać na warunkach określonych w umowie. Pozwany nie wywiązał się z przyjętego na siebie zobowiązania i nie spłacał należności w terminie, wskutek czego powstało zadłużenie, zaś umowa została wypowiedziana pismem z dnia 20 grudnia 2016 roku i uległa rozwiązaniu z dniem 23 marca 2017 roku. **(kserokopia umowy o korzystanie z karty kredytowej k. 45-52, kserokopia regulaminu kart kredytowych k. 53-56, kserokopia wypowiedzenia k. 57 wraz z dowodem nadania i odbioru k. 58-59, elektroniczne zestawienie operacji k. 60-64, okoliczności bezsporne)**

W wyciągu z ksiąg banku z dnia 12 lipca 2017 roku powód oznaczył zadłużenie pozwanego na kwotę 1.161,43 zł, z czego kwota: 1.019,90 zł stanowiła kapitał, 77,53 zł – odsetki karne umowne, 64 zł – koszty, opłaty i prowizje. **(wyciąg z ksiąg banku k. 43, okoliczności bezsporne)**

Do dnia wyrokowania pozwany nie uregulował zadłużenia dochodzonego przedmiotowym powództwem. **(okoliczność bezsporna)**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, których prawidłowość i rzetelność sporządzenia nie budziła wątpliwości, nie była również kwestionowana przez strony.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Powództwo było zasadne i zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Powód wykazał swoje roszczenie w stosunku do pozwanego załączonymi do pozwu dokumentami, zatem Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1.161,43 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 13 lipca 2017 roku do dnia zapłaty, co było zgodne z przepisami art. 359 k.c., art. 481 § 1 i 2 k.c. i w całości zgodne z żądaniem powoda.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisu art. 98 § 1 k.p.c.

Na koszty procesu poniesione przez powoda w przedmiotowej sprawie w łącznej wysokości 317 zł złożyły się: opłata sądowa od pozwu 30 zł, koszty zastępstwa procesowego w stawce minimalnej – 270 zł oraz 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Z powyższych względów orzeczono, jak w sentencji