

Sygn. akt VIII C 1265/17

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny w osobie

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Kalsztein

po rozpoznaniu w dniu 23 września 2021 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. K.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie,

2. przyznać biegłej sądowej K. W. wynagrodzenie w kwocie 822,36 zł (osiemset dwadzieścia dwa złote trzydzieści sześć groszy) za sporządzenie pisemnej opinii w sprawie i kwotę tę wypłacić w następujący sposób:

- 500 zł (pięćset złotych) z zaliczki uiszczonej przez powódkę w dniu 23 października 2020 roku zaksięgowanej pod pozycją 500066332254

- 322,36 zł (trzysta dwadzieścia dwa złote trzydzieści sześć groszy) tymczasowo z funduszu Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi;

3. nakazać pobrać na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi od:

- powódki E. K. kwotę 931,90 zł (dziewięćset trzydzieści jeden złotych dziewięćdziesiąt groszy),

- pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W.

931,90 zł (dziewięćset trzydzieści jeden złotych dziewięćdziesiąt groszy)

tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt VIII C 1265/17

UZASADNIENIE

W dniu 21 czerwca 2017 roku powodowa wystąpiła z pozwem przeciwko pozwanemu o zapłatę.

W dniu 23 września 2021 roku na rozprawie strony zawarły ugodę sądową na mocy której m. in. ustaliły zniesienie wzajemne kosztów procesu, zaś koszty sądowe związane z wydaniem opinii przez biegłych miały zostać rozdzielone między nimi po równo.

Sąd zważył co następuje:

W niniejszej sprawie w związku z zawarciem przez strony ugody sądowej, która wyczerpywała wszelkie będące przedmiotem niniejszego postępowania roszczenia, wydanie wyroku stało się zbędne, zaś Sąd na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 203 § 1 k.p.c. umorzył postępowanie.

W niniejszej sprawie dopuszczony został dowód z pisemnej opinii biegłego z zakresu psychiatrii K. W., z uwagi na konieczność uzyskania wiadomości specjalnych. Biegła złożyła rachunek za wykonane czynności, przy czym kwota wskazana w tym rachunku zgodna jest z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Uwzględniając nakład pracy biegłej i poświęcony czas, a nadto poniesione przez biegłą wydatki niezbędne do wykonania pracy, Sąd przyznał biegłej wskazaną powyżej kwotę, w oparciu o przepisy art. 288 k.p.c., art. 89 i nast. ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2016, poz. 623 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. 2013, poz. 518).

Powódka uiściła zaliczkę na wynagrodzenie biegłego w wysokości 500 zł. Wobec powyższego wynagrodzenie biegłej zostało wypłacone z powyższej zaliczki oraz tymczasowo z funduszy Skarbu Państwa Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi w kwocie 322,36 zł.

Wobec tego, iż w sprawie Skarb Państwa poniósł koszty sądowe, Sąd na podstawie art. 113 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, nakazał pobrać od stron postępowania poniesione koszty w równych częściach.

Koszty te wyniosły łącznie kwotę 1.863,83 zł i obejmowały one wynagrodzenia dla biegłych sądowych, którzy wydawali w sprawie opinie na wniosek stron postępowania. Z tych też względów należało orzec jak w pkt 3 postanowienia.