

Sygn. akt VIII C 2557/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Bartek Męcina

Protokolant: sekr. sąd. Ewa Ławniczak

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2016 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa Miejskiego Przedsiębiorstwa (...) Spółki z o.o. w Ł.

przeciwko K. C.

o zapłatę

oddala powództwo.

Sygn. akt VIII C 2557/15

## UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 27 stycznia 2015 roku w elektronicznym postępowaniu sądowym powód Miejskie Przedsiębiorstwo (...) spółka akcyjna z siedzibą w Ł., reprezentowane przez radcę prawnego, wniósł o zasądzenie od pozwanego K. C. kwoty 203,80 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 3 maja 2014 r. do dnia zapłaty. Nadto powód wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu powód wskazał, że podczas kontroli w pojeździe nr 98 na odcinku pomiędzy ulicami (...) w dniu 2 kwietnia 2014 r. stwierdzono u pozwanego brak ważnego biletu podróznego. W związku z tym powód wystawił pozwanemu wezwanie do wniesienia opłaty dodatkowej w kwocie 200 zł. oraz opłaty za podróż w kwocie 3,80 zł. w terminie 30 dni od daty wystawienia wezwania. Stąd roszczenie powoda stało się wymagalne od dnia 3 maja 2014 r.

(pozew- k. 2- 3)

Nakazem zapłaty z dnia 18 lutego 2015 roku Sąd Rejonowy Lublin- Zachód w Lublinie zasądził od K. C. na rzecz powoda kwotę 203,80 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 3 maja 2014 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 90 zł. tytułem zwrotu kosztów postępowania.

(nakaz zapłaty k. 4)

W sprzeciwie wniesionym w dniu 6 maja 2015 r. K. C. wskazał, że osoba która została poddana kontroli w dniu 2 kwietnia 2014 r. w pojeździe nr 98 posługiwała się dowodem osobistym utraconym przez pozwanego. Na dowód utraty pozwany przedstawił zaświadczenie Urzędu Miasta w Ł. z dnia 18 kwietnia 2014 r.

(sprzeciw k. 9)

Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2015 roku Sąd Rejonowy Lublin- Zachód w Lublinie przekazał sprawę do rozpoznania tut. Sądowi.

(postanowienie k. 15 v.)

W piśmie z dnia 6 sierpnia 2015 r. pełnomocnik powoda podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w pozwie.

(pismo pełn . powoda k. 21 ).

Na rozprawie w dniu 1 lutego 2016 r. pozwany podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w sprzeciwie od nakazu zapłaty. Natomiast pełnomocnik powoda prawidłowo zawiadomiony nie stawiał się.

(protokół rozprawy k. 3 4 )

### ***Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:***

W sierpniu 2013 r. K. C. zgubił dowód osobisty serii (...). Pozwany złożył w dniu 12 listopada 2013 r. w Urzędzie Miasta Ł. wniosek o wydanie dowodu osobistego w związku z utratą poprzedniego dokumentu (...). Jako datę utraty dowodu osobistego K. C. wskazał 7 sierpnia 2013 r. Pozwanemu wydano dowód osobisty serii (...).

(zeznania pozwane go k. 3 4 v. w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami k. 3 4- 34 v. , zaświadczenie k. 10 )

W dniu 2 kwietnia 2014 r. w pojeździe nr 98 na odcinku pomiędzy ulicami (...) dokonano kontroli, w trakcie której stwierdzono brak ważnego biletu podróżnego u osoby, która posługiwała się dowodem osobistym serii (...).

(zeznania pozwane go k. 3 4 v. w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami k. 3 4 , wezwanie do wniesienia opłaty dodatkowej k. 26)

Pismem z dnia 11 marca 2015 r. Miejskie Przedsiębiorstwo (...) spółka akcyjna z siedzibą w Ł. poinformowało pozwanego o braku podstaw do anulowania opłaty dodatkowej za przejazd bez ważnego biletu z uwagi na przekroczenie terminu 3 miesięcy na złożenie odwołania.

(pismo powoda k. 11 v.)

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie powołanych wyżej dowodów w postaci dokumentów, a także zeznań pozwanego.

### ***Sąd Rejonowy zważył, co następuje:***

Powództwo podlegało oddaleniu w całości.

Powód dochodził od pozwanego kwoty 203,80 zł. tytułem opłaty dodatkowej i opłaty za przejazd w związku z wynikiem kontroli przeprowadzonej w dniu 2 kwietnia 2014 r. K. C. zakwestionował, aby tego dnia w ogóle podróżował pojazdem powoda, wskazując, że korzysta z roweru.

W ocenie Sądu K. C. wykazał, że tego dnia nie korzystał z autobusu nr (...). Na rozprawie w dniu 1 lutego 2016 r. pozwany złożył zeznania, z których jasno wynika, że porusza się na rowerze. Co najważniejsze K. C. zeznał, że w sierpniu 2013 r. zgubił dowód osobisty, o czym zawiadomił policję oraz Urząd Miasta Ł.. W konsekwencji już w dniu 12 listopada 2013 r., czyli przed datą kontroli, pozwany złożył wniosek o wydanie nowego dokumentu tożsamości. Na potwierdzenie swoich zeznań pozwany złożył do akt zaświadczenie Urzędu Miasta Ł. z dnia 18 kwietnia 2014 r. oraz okazał na rozprawie dowód osobisty serii (...). W świetle powyższych zeznań K. C. oraz przedstawionych przez niego dowodów, jako udowodnione Sąd przyjął twierdzenie, że w dniu 2 kwietnia 2014 r. pozwany nie korzystał z autobusu linii 98.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.