

Sygn. akt I C 488/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi Widzewa w Łodzi I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca: SSR Emilia Racięcka

Protokolant: stażysta Agata Wójciak

po rozpoznaniu w dniu 7 września 2020 roku w Łodzi

sprawy z powództwa M. J.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę:

1. oddala powództwo;
2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1.817 złotych (tysiąc osiemset siedemnaście) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 488/17

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 18 lipca 2017 roku skierowanym przeciwko (...) S.A w W. powód M. J. wniósł o zasądzenie odszkodowania w kwocie 9.381,24 złote wraz z ustawowymi odsetkami od kwot : 9.181,24 złote od dnia 12 maja 2017 roku do dnia zapłaty i od kwoty 200 złotych od dnia 13 czerwca 2017 roku do dnia zapłaty.

/pozew k. 2-3v/

W odpowiedzi na pozew strona pozwana wniosła o oddalenie powództwa kwestionując wysokość szkody. Pełnomocnik pozwanego wniósł o zasądzenie zwrotu kosztów procesu.

/odpowieź na pozew k. 43-43 odw/

Sąd ustalił co następuje:

Powód nabył wierzytelność względem pozwanego od poszkodowanego D. K.. Pojazd D. K. uległ uszkodzeniu wskutek zdarzenia z udziałem sprawcy ubezpieczonego u pozwanego.

/umowa cesji k. 8-8 odw/

W toku postępowania likwidacyjnego (decyzja z 19 kwietnia 2017 roku) poszkodowanemu wypłacono kwotę 9.798,24 złote tytułem odszkodowania i kwotę 330,87 złotych tytułem holowania.

/decyzja k. 18/

Wezwaniem z dnia 8 czerwca 2017 roku doręczonym pozwanemu drogą mailową pełnomocnik powoda powiadomił pozwanego o cesji wiarygodności na swoją rzecz i wezwał do zapłaty uzupełniającego odszkodowania w terminie 3 dni. Pozwany nie dopłacił żadnej kwoty.

/mail k. 33/

Powód zlecił wykonanie prywatnej wyceny szkody w systemie (...) i zapłacił za to 120 złotych. Za wycenę wartości pojazdu zapłacił 80 złotych.

/faktura k. 31, 32/

Uzasadniony koszt naprawy pojazdu uszkodzonego po zdarzeniu z 10 kwietnia 2017 roku wynosi 19.189,07 złotych. Wartość pojazdu w stanie nieuszkodzonym wynosi brutto 18.900 złotych. Wartość pojazdu w stanie uszkodzonym wynosi 9.300 złotych.

/opinia k. 59-78, opinia uzupełniająca k. 100-107/

Pojazd został sprzedany w stanie uszkodzonym w czerwcu 2017 roku, biegły nie miał możliwości dokonania oględzin.

/bezsporne/

W niniejszej sprawie Sąd pominął dowód z zeznań D. K., który był uszkodzonym. Dowód ten wskutek kilkakrotnego niestawiennictwa świadka okazał się niemożliwy do przeprowadzenia.

Sąd zważył, co następuje:

Zasada odpowiedzialności nie była kwestionowana.

Jeśli idzie o wysokość odszkodowania, to Sąd uznał, że wypłacona kwota uszkodzonymemu jest wystarczająca. Przedmiotowy pojazd został sprzedany. Wartość pojazdu przed szkodą wynosiła 18.900 złotych. Wrak warty był 9.300 złotych. Uszkodzonymemu wypłacono kwotę 9.798,24 złotych.

Naprawienie szkody winno obejmować wszystkie straty, poniesione wskutek zaistnienia szkody, stanowiące normalne następstwo działania, z którego szkoda wynikła (art. 361 § 2 k.c.). Następuje ono według wyboru uszkodzonymego: przez przywrócenie stanu poprzedniego bądź przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej. Odszkodowanie ma zapewnić całkowitą kompensatę doznanego uszczerbku, ale przy zastrzeżeniu, że nie powoduje jednocześnie nieuzasadnionego wzbogacenia uszkodzonymego. Naprawienie szkody przez ubezpieczyciela następuje poprzez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej – sumy niezbędnej do przywrócenia samochodu do stanu poprzedniego (art. 363 § 1 k.c.).

W niniejszej sprawie szkodę stanowi różnica wartości pojazdu w stanie przed szkodą i po szkodzie, i zastosowanie znajdzie metoda dyferencyjna. Powód (a właściwie uszkodzony) nie ma możliwości naprawienia samochodu, nie dokonał jej i nie zakupił żadnych części zamiennych. Naprawienie szkody ustalone jako koszt naprawy stanowiłoby zatem nieuzasadnione wzbogacenie uprawnionego.

Reasumując, Sąd obliczył wartość szkody jako różnicę pomiędzy wartością pojazdu przed szkodą i wartością pozostałości. Powództwo podlegało oddaleniu, bo kwota wypłacona przez ubezpieczyciela przewyższa należne odszkodowanie.

Powód przegrał powództwo w całości. Powinien zwrócić pozwanemu koszty procesu w związku z art. 98 § 1 kpc. Na koszty poniesione przez pozwanegołożyły się: wynagrodzenie pełnomocnika (1.800 złotych), opłata skarbową.