

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 103/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. W. (1), D. C. (1)	I - III	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Od co najmniej 2014r. spółki z o.o., których formalnym prezesem	zeznania R. Ł. (1)	351, (...)- (...), (...)	

zarządu był R. Ł. (1) (m.in. o nazwach (...) S.A., (...)) prowadziły w P. i w L. sklepy o nazwie (...). Sklep w P. znajdował się m.in. przy ul. (...), a sklep w L. przy ul. (...). Pełnomocnikiem spółek był P. N. (1), który zajmował się sprawami związanymi z Sanepidem i Policją.			
wyciąg z KRS dot. (...)	532- 549, (...)		
wyciąg z KRS dot. E. (...)	550- 577		
dokumentacja dotycząca spółek	644-645, 2028, 2031-2032, 2075, 2077-2080, 2082,		
kopia kartki	(...)		
zeznania P. N. (1)	2026, (...)-4360		
pismo P. N.	(...)		
W sklepach tych klienci dokonywali zakupu tzw. dopalaczy. W sklepach panował półmrok, sprzedawcę od klienta oddzielała płyta wiórowa z niedużym otworem, przez który sprzedawca podawał zakupione dopalacze. Dopalcze nie były w sklepie wyeksponowane. Znajdowały się albo na półkach lady albo wręcz w ukrytym schowku.	zeznania M. S.	255, (...)- (...)	
zeznania P. P.	262odw.		

zeznania K. M.	280-281, (...).	
zeznania P. A. (1)	304	
zeznania M. K. (1)	758	
zeznania P. W. (1)	741, (...)-4290	
zeznania P. S.	1902-1903, (...)- (...)	
zeznania P. G.	1913-1914, (...)- (...)	
zeznania I. S.	1919, (...)- (...)	
zeznania B. F. (1)	2014-2015, (...).	
zeznania P. N. (1)	2026, 2059, (...)-4360	
zeznania J. D.	22990-2300	
zeznania D. K.	23050 , (...)- (...)	
zeznania M. Ź.	23070	
zeznania G. C. (1)	23110	
zeznania T. D.	24620	
zeznania G. K.	24640	
zeznania M. P. (1)	24670	
zeznania E. K.	24700, (...)	
zeznania A. P. (1)	24730,	
zeznania B. W.	24760	
zeznania R. B.	24780	

zeznania M. K. (2)	24810		
zeznania M. J.	(...), (...)- (...)		
Sprzedają w sklepach (...) trudnili się m.in. oskarżeni M. W. (1) i D. C. (1). Nie byli zgłoszeni do ZUS. W 2014 r. w sklepie w P. sprzedawał też R. K..	wyjaśnienia oskarżonego D. C. (1)	(...)- (...)	
protokoły kontroli Inspekcji Sanitarnej	974-1000		
zeznania P. W. (1)	240, (...)-4290		
R. K.	397-399, 587odw.		
umowa o pracę	400		
pismo Zus	(...)		
zeznania P. N. (1)	2026, 2059, (...)-4360		
zeznania M. Ż.	23070		
Używanie dopalaczy spowodowało u wielu zażywających je osób problemy zdrowotne w tym stany psychozy, utraty świadomości, czy zatrucia, które w skrajnych przypadkach mogły skończyć się śmiercią.	notatki	2, 44	
zeznania K. W.	480-49, 1550		
opinie biegłych	17-20, 70-77, 168-179, 1985-1986, 1990-1992		

protokół przeszukania	3-5		
zeznania R. B.	24780		
zeznania A. G.	1979		
zeznania R. N.	1981-1982, (...).		
zeznania M. Ż.	23070		
zeznania G. C. (1)	23110		
zeznania M. P. (1)	24670		
zeznania E. K.	24700, (...)		
zeznania R. B.	24780		
1.1.2.	M. W. (1)	I.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W związku z falą zatruc wywołanych użyciem tzw. dopalaczy i podejrzeniem, że w sklepie (...) w P. przy ul (...) są sprzedawane takie środki, funkcjonariusze Policji prowadzili jego obserwację w dniach 17.07.2015 i 18.07.2015r. w ramach tych czynności policjanci dokonywali wylegitymowania i przeszukania klientów sklepu bezpośrednio po opuszczeniu przez nich punktu handlowego tj. P. P., M. K. (1), A. K., M. S., J. R. (1), P. W. (1)	protokoły przeszukań osób	219-221, 235-237, 250-252, 265-267, 292-294, 308--310	227-229, 243-245, 258-260, 285-287, 298-300,

<p>(który dwukrotnie w ciągu jednego dnia dokonał zakupów w sklepie (...)), M. D., B. A.. P. A. (2). W wyniku przeszuakń klientów ujawniono u każdej z tych osób po jednym opakowaniu produktów w postaci suszu roślinnego o nazwach handlowych: „Duży Talizman Szczęścia”. ..Średni Talizman Szczęścia”, ..Mały Talizman Szczęścia”, „Duży Talizman Kierowcy”, „Mały Talizman Kierowcy”, ..Średni Amulet Ochronny”. Sprzedawał te produkty klientom w tych dniach oskarżony M. W. (1).</p>			
zeznania A. K.	216,		
zeznania M. K. (1)	223odw., 758		
Zeznania P. P.	262odw.		
zeznania M. S.	255, (...)- (...)		
zeznania J. R. (1)	232		
zeznania P. W. (1)	240, 248, (...)-4290		
zeznania K. M.	280-281, (...).		
zeznania M. D.	289odw.,		
zeznania B. A.	296odw.,, 790		
zeznania P. A. (1)	304-305		

<p>Susz znajdujący się w produktach ujawnionych przy w/w klientach, a zakupionych przez nich w sklepie (...) były to substancje, które są środkami zastępczymi w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii zawierającymi substancje aktywne w zmiennej ilości, stężenie substancji aktywnej AB Chminaca miało wartość od 2,9%do 4,3% natomiast substancji alfa PVT - od 7.2% do 9,5 %.. W wyniku przeprowadzonych badań fizykochemicznych zabezpieczonych produktów stwierdzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u P. W. (1) ujawniony susz o wadze 0,97 g zawierał 32 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 32-64 dawek tej substancji, natomiast susz o wadze 0,99 g zawierał 29 mg substancji aktywnej w postaci AB- Chminaca co stanowi 29-58 dawek tej substancji - susz ujawniony u A. K. o wadze 0,88 g zawierał 32 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 32-64 dawek tej substancji - susz ujawniony u J. R. (1) o wadze 0,97 g zawierał 29 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 29-58 dawek tej substancji 	<p>opinia Laboratorium Kryminalistycznego</p>	<p>355-380</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	----------------	--

<p>- susz ujawniony u P. A. (1) o wadze 0,49 g zawierał 17 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 17-34 dawek tej substancji</p> <p>- susz ujawniony u B. A. o wadze 0,19 g zawierał 8 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 8-16 dawek tej substancji</p> <p>- susz ujawniony u M. S. o wadze 0,82 g zawierał 89 mg substancji aktywnej w postaci alfa-PVT co stanowi 1-8 dawek tej substancji,</p> <p>- susz ujawniony u P. P. o wadze 0,92 g zawierał 87 mg substancji aktywnej w postaci alfa-PVT co stanowi 1-8 dawek tej substancji</p> <p>- susz ujawniony u M. K. (1) o wadze 0,23 g zawierał 16 mg substancji aktywnej w postaci AB-Chminaca co stanowi 1 dawkę tej substancji</p> <p>- susz ujawniony u M. D. o wadze 0,45 g zawierał 12mg substancji aktywnej w postaci MDMB-Chmica co stanowi 12-120 dawek tej substancji.</p>			
<p>opinia Instytutu Ekspertyz sądowych</p>	<p>809-883</p>		
<p>opinia toksykologiczna B. B.</p>	<p>809-883</p>		

Funkcjonariusze Policji w dniach 17 lipca 2015r. i 18 lipca 2015r. po przeprowadzonej obserwacji i po dokonaniu czynności z udziałem klientów sklepu, dokonali także przeszukania pomieszczeń sklepu. Produkty ujawnione w czasie tychże przeszukań, a które wydał dobrowolnie policjantom M. W. (1), nie zawierały substancji w postaci środków zastępczych. W ich skład wchodziła tylko kofeina.	protokoły przeszukań sklepu	208-210, 276-278	
opinia Laboratorium Kryminalistycznego	322-325, 355-380	327-332,	
opinia toksykologiczna B. B.	809-883		
1.1.3.	D. C. (1)	III.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 9 grudnia 2015r, funkcjonariusze policji w L. dokonali przeszukania sklepu (...) znajdującego się w L.. Sprzedawcą był wówczas oskarżony D. C. (1). W wyniku przeszukania ujawniono produkty o nazwach handlowych „Talizman Fortuny Mały” w ilości 326 sztuk, „Pogromca Duchów Mały” w ilości 193 sztuk, „ Talizman Pogromca Wampirów Mały” w ilości 509 szt., „Gratis”	protokół przeszukania sklepu	(...)- (...)	

<p>w ilości 282 sztuk, „Amulet Ochronny Mały” w ilości 87 sztuk. „Amulet Ochronny Średni” w ilości 68 sztuk, „Amulet Ochronny Duży” w ilości 150 sztuk, „Talizman Kierowcy Mały” w ilości 78 szt, „Talizman Kierowcy Średni” w ilości 94 szt., „Talizman Kierowcy Duży” w ilości 224 szt., „Talizman Szczęścia Mały” w ilości 171 szt., „Talizman Szczęścia Średni” w ilości 201 szt., „Talizman Szczęścia Duży” w ilości 382 szt.</p>			
<p>protokół przeszukania osoby</p>	<p>2200- (...)</p>		
<p>notatka policjanta</p>	<p>(...)</p>		
<p>faktura za internet w sklepie przy ul. (...) na nazwisko D. C. (1)</p>	<p>(...)</p>		
<p>W produktach ujawnionych w sklepie (...) były substancje, które są środkami zastępczymi w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii zawierającymi substancje aktywne w zmiennej ilości w postaci: 4-CMC. PV8, alfa -PYT, MDMA - CHMICA, AB-CHMINACA, - 3- CMC i 5- DBFPV oraz substancję trującą w postaci NM220 i tak:</p> <p>- w pobranych do badań kilkunastu próbkach produktu o nazwie</p>	<p>opinie biegłych i Instytutów</p>	<p>(...)- (...), (...), (...)- (...), (...)- (...), (...)- (...)</p>	

„Taliznam fortuny mały”
ujawniono substancję
aktywną w postaci 4-CMC,
PV8, alfa PVT, PV8

- w pobranych do badań
kilkunastu próbkach
produktu o nazwie
„Amulet pogromca
duchów mały” ujawniono
substancję aktywną w
postaci PV8, A.-PVT, 5 -
(...)

- w pobranych do badań
23 próbkach produktu
o nazwie „Talizman
pogromca wampirów
mały” ujawniono
substancję aktywną w
postaci PV8,

-- w pobranych do badań
kilkunastu próbkach
produktu bez nazwy
handlowej ujawniono
substancję aktywną w
postaci alfa PYT i 5 - (...),

- w pobranych do badań
10 próbkach produktu
o nazwie „Amulet
ochrony mały” ujawniono
substancję aktywną w
postaci MDMB- Chmica

- w pobranych do
badań 20 próbkach
produktu o nazwie
„Amulet ochrony średni”
ujawniono substancję
aktywną w postaci NM
2201

- w pobranych do badań
kilkunastu próbkach
produktu o nazwie
„Amulet ochrony duży”
ujawniono substancję
aktywną w postaci NM
2201

<p>- w pobranych do badań 10 próbkach produktu o nazwie „Talizman kierowcy mały” ujawniono substancję aktywną w postaci PV8, alfa PVT</p> <p>- w pobranych do badań 10 próbkach produktu o nazwie „Talizman kierowcy średni” ujawniono substancję aktywną w postaci PV8, alfa PVT</p> <p>- w pobranych do badań kilkunastu próbkach produktu o nazwie „Talizman kierowcy duży” ujawniono substancję aktywną w postaci PV8</p> <p>- w pobranych do badań kilkunastu próbkach produktu o nazwie „Talizman szczęścia mały” ujawniono substancję aktywną w postaci AB-Chminaca</p> <p>- w pobranych do badań kilkunastu próbkach produktu o nazwie „Talizman szczęścia średni” ujawniono substancję aktywną w postaci MDMB-Chmica, AB-Chminaca”</p> <p>- w pobranych do badań 20 próbkach produktu o nazwie „Talizman szczęścia duży” ujawniono substancję aktywną w postaci MDMB Chmica, AB-Chminaca”.</p>			
1.1.4.	M. W. (1)	II	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Sklep (...) w P. był systematycznie kontrolowany przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w P..</p> <p>W czasie jednej z takich kontroli, która była przez funkcjonariuszy Inspektoratu przeprowadzana w dniu 27 października 2016 r. dokonano zabezpieczenia produktów o nazwie handlowej „VOO DOO Pogromca Duchów Mały New Line” w ilości 33 szt. Sprzedawcą był wówczas oskarżony M. W. (1).</p>	<p>pisma PPIS o przeprowadzanych kontrolach</p>	<p>658, (...) - (...),</p>	
<p>decyzje o wycofaniu z obrotu i protokoły kontroli</p>	<p>659-659, 661-672, (...) - (...), (...) - (...), (...) - 1380, (...) - (...), 1430 - (...), 1800 - (...)</p>		
<p>protokół kontroli z 27 października 2016r</p>	<p>(...) - 1250</p>		
<p>protokół pobrania próbek</p>	<p>(...) - (...)</p>		
<p>zeznania E. W.</p>	<p>(...), (...)</p>		
<p>zeznania P. S.</p>	<p>1902-1903, (...) - (...)</p>		
<p>zeznania P. W. (2)</p>	<p>1908, (...) - (...)</p>		
<p>zeznania P. G.</p>	<p>1913-1914, (...) - (...)</p>		
<p>zeznania I. S.</p>	<p>1919, (...) - (...)</p>		

zeznania E. D.	2009-2010, (...)		
zeznania B. F. (1)	2014-2015, (...).		
W produktach ujawnionych w sklepie (...) były substancje, które są środkami zastępczymi w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii zawierającymi substancje aktywne w zmiennej ilości w postaci: PV8, alfa -PVT i 5-DBFPV.	ekspertyza	719 – 727	
pismo z Instytutu (...)	728		
opinia Instytutu Ekspertyz Sądowych	729-731, (...)- (...)		
Również sklep w L. był poddawany licznym kontrolom przez pracowników (...) w L..	zeznania Z. R.	21110— (...)	
1.1.5.	M. W. (1), D. C. (1)	I - III	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Substancje chemiczne w postaci MDMB-Cmica i AB-Chminaca należą do grupy kanabinoidów, Substancje takie jak alfa-PVT, 5- DBFPV,PV-8, 3-CMC i 4-CMC to natomiast syntetyczne pochodne kantynonu. W tym miejscu wskazać również należy, iż zgodnie	opinia biegłego toksykologa J. R. (2)	940-944	

z opinią Instytutu Genetyki Sądowej w Bydgoszczy NM2201 jest substancją psychoaktywną będącą syntetycznym kannabinoidem.

Kannabinoidy wykazują działanie podobne do marihuany, przy czym symptomatologia skutków zażywania tych związków znacznie wykracza poza doznania odczuwane po tym narkotyku. Znacznie więcej występuje też skutków ubocznych. Substancje te wywierają wpływ na funkcjonowanie centralnego układu nerwowego oraz układu krążenia. Po przyjęciu nieadekwatnej dawki najczęściej ujawniają się zaburzenia psychiczne prowadzące do stanów splątania, dezorientacji, stanów psychotycznych postaci omamów, urojenie, pobudzenia, niekontrolowanych zachowań agresywnych, autoagresywnych, niepokoju, lęku, niebezpiecznych napadów paniki, stanów depresyjnych, myśli samobójczych, samookaleczeń i prób samobójczych. Przewlekłe używanie syntetycznych kannabinoidów prowadzi do wystąpienia uzależnienia, zaburzeń psychotycznych, nastoju i zaburzeń lękowych a także uszkodzenia centralnego układu nerwowego.

Ze strony układu krążenia wystąpić mogą zaburzenia czynności serca, bóle w klatce piersiowej, wzrost lub spadek ciśnienia tętniczego prowadzący do zapaści a nawet zawału mięśnia sercowego czy udaru niedokrwiennego mózgu.

Pojawiają się także nudności i wymioty, nieżyt żołądka, skurcz oskrzeli, duszność, uszkodzenie mięśni szkieletowych z wtórnym uszkodzeniem nerek oraz zaburzenia metaboliczne.

Syntetyczne pochodne katynonu podobnie jak kannabinoidy wywierają przede wszystkim wpływ na funkcjonowanie centralnego układu nerwowego i układ krążenia. Najczęściej skutkiem ich zażywania są zaburzenia psychiczne w obrazie znacznego pobudzenia psychoruchowego, drażliwości, agresji ale także autoagresji, splatania, dezorientacji, stanów psychotycznych, myśli i prób samobójczych. Przewlekłe używanie pochodnych katynonu prowadzi może do wystąpienia uzależnienia, zaburzeń psychotycznych, nastoju i zaburzeń lękowych a także uszkodzenia centralnego układu nerwowego. Z objawów neurologicznych wymienia się silne bóle głowy i zawroty głowy,

parestezje, zaburzenia widzenia, bezsensowność ale także zaburzenia świadomości do utraty przytomności, drgawki toniczno-kloniczne.

Ze strony układu krążenia mogą wystąpić zaburzenia czynności serca, ból w klatce piersiowej, wzrost ciśnienia tętniczego, obserwowano też zawały mięśnia sercowego, nagłe zatrzymanie krążenia oraz zapalenie mięśnia sercowego.

Pojawia się także nieżyt nosa i gardła, krwawienia z nosa, uszkodzenie mięśni szkieletowych z wtórnym uszkodzeniem nerek oraz zaburzenia metaboliczne.

Kannabinoidy i syntetyczne pochodne katynonu mają duży potencjał uzależniający.

Syntetyczne kanabinoidy dla uzyskania oczekiwanych efektów psychotycznych wymagają zwykle mniejszych dawek, jednorazowo rzędu maksymalnie do kilku mg, natomiast syntetyczne katynony przyjmowane są w dawkach jednorazowych od kilkudziesięciu do kilkunastu mg.

W swojej opinii biegły przedstawił najniższe jednorazowe dawki środków, które mogą wywołać oczekiwany efekt przez początkującego użytkownika oraz

<p>najwyższe dawki dla osób już uzależnionych:</p> <p>-MDMB-Chmica 0,1-0,3 mg początkowo, maksymalnie do kilku mg, AB- Chminaca 0,5-1 mg, alfa-PVT 10-70 mg, 5 - (...)50-100 mg, PV-8 -40-80 mg, 3-C. (...) mg, 4-CMC od 20 mg do 200-300 mg.</p> <p>Przyjąć należy, iż przekroczenie wymienionych dawek może stanowić istotne zagrożenie wystąpieniem niepożądanych toksycznych objawów a zatem zagrożenie dla zdrowia i życia przyjmującego.</p> <p>Odnosząc się do wyników badań fizykochemicznych przedstawionych przez powołany w sprawie Instytut Ekspertyz Sądowych im Sehna biegły z zakresu toksykologii stwierdził, iż zawartość substancji aktywnej w badanych produktach wielokrotnie przekracza najmniejsze zalecane dawkowania pozwalając na kilkukrotne użycie lub też jednorazowe z możliwymi konsekwencjami zdrowotnymi.</p>			
<p>opinia Instytutu Genetyki Sądowej w Bydgoszczy i inne opinie biegłych</p>	<p>(...)- (...), (...), (...)- (...), (...)- (...), (...)- (...)</p>		

Oskarżeni M. W. (1) i D. C. (1) nie byli dotychczas karani.	dane o karalności	4300, (...)	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	M. W. (1), D. C. (1)	I - III	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Nie było tak, że oskarżeni będąc sprzedawcami w sklepach (...) w P. i L. nie wprowadzali lub nie usiłowali wprowadzać do obrotu środków zastępczych w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu narkomani i że nie mieli świadomości, że sprowadzają niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia wielu osób.</p> <p>Nie było tak, że sprzedaż w sklepach (...) odbywała się, jak w zwykłym sklepie., że klienci wchodzili do środka lokalu, bez żadnych "haseł dostępu", a asortyment sklepu był na widoku, nic nie było pochowane.</p>	wyjaśnienia D. C. (1)	(...)- (...), (...)	
wyjaśnienia M. W. (1)	(...), (...)		

2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania R. Ł. (1)	<p>Sąd generalnie dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem .nie były zakwestionowane przez inne dowody. W szczególności sąd jako przekonujące uznał twierdzenia świadka, że był prezesem zarządu spółek, które zajmowały się sprzedażą dopalaczy (co potwierdzały dowody z dokumentów), że sklep nazywał się K. m.in. w L., że sprzedawali tam zatrudnieni pracownicy, którzy jego zdaniem wiedzieli, że sprzedają dopalacze, i że mogą one być szkodliwe dla zdrowia. Z zeznań tych wynika, że R. Ł. był jedynie figurantem, że był prezesem w spółkach, których nazw nie pamięta, że ze sprzedaży dopalaczy dostawał pieniądze, ale nie pamięta, jak do niego trafiały, że miał wspólników, którzy zajmowali się załatwianiem towaru i finansami, że on podpisywał "jakieś umowy", albowiem wskazywał, że to P. N. (1) jako pełnomocnik, zajmował się sprawami</p>	

		<p>związanymi z Sanepidem i Policją, że P. N. (1) odwiedził go nawet kilka razy w ZK, żeby podpisał jakieś dokumenty. W korelacji z tymi depozycjami stoją zeznania P. N. (1), który wskazywał, że R. Ł. nie był faktycznym szefem, że był chłopcem na posyłki.</p>
<p>zeznania P. S., P. G., I. S. , B. F. (2)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadków pracowników PPIS albowiem były one spójne i konsekwentne, wzajemnie się potwierdzały i uzupełniały. Z zeznań m.in. P. S., P. G., I. S. , B. F. (2) wyłania się obraz w jaki sposób był urządzony sklep, że sprzedawcy odmawiali otwarcia drzwi, które były na elektromagnes, że kontrolujący zmuszeni wchodzić niejako "na plecach" klientów. Z zeznań P. S. wynikało, iż w sklepie na Brackiej odkryli schowek, jednak odkryli go dopiero pod koniec działalności sklepu. Badania zabezpieczonego towaru ujawnionego w czasie kontroli z produktów, które były udostępniane kontrolerom, były wcześniej zawsze negatywne. To dobitnie świadczy, że sprzedawcy mieli świadomość jaki towar sprzedają.</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego D. C. (1)</p>	<p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, że</p>	

	<p>sprzedawał w sklepach (...) w L. i w P., potwierdzają to bowiem protokoły dokonywanych tam kontroli i przeszukań, a także zeznania świadka P. N. i jednego z klientów. Sąd uznał za przekonujące twierdzenia, iż nie potrafił oskarżony podać podstawy swojego zatrudnienia, albowiem fakt niezgłoszenia jego oraz M. W. do ubezpieczenia świadczy o tym, że prawdopodobnie nie byli oni formalnie zatrudnieni.</p>	
<p>protokoły kontroli Inspekcji Sanitarnej</p>	<p>Sąd dał wiarę dokumentom potwierdzającym fakt przeprowadzania wielu kontroli dokonywanych przez funkcjonariuszy PPIS, tym bardziej, że nie były kwestionowane przez żadną ze stron. Dokumenty te potwierdzały, że sprzedawcami w czasie tych kontroli byli M. W. (1) i D. C. (1).</p>	
<p>zeznania P. W. (1)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne. Świadek był stałym klientem sklepów z dopalaczami w tym sklepu (...). Jako jeden z nielicznych nie zasłaniał się niemożnością dostrzeżenia osób sprzedających i wskazywał, że sprzedają trudno się w tym sklepie czterech lub pięciu sprzedawców, przy</p>	

	<p>czym M. W. (1) (czyli osobę która sprzedała mu dopalacz w dniu kontroli przez policję) wskazywał jako tego, który sprzedaje tam najczęściej, co jest zbieżne z zeznaniami pracowników Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w P. i protokołów kontroli. Zbieżnie z nimi wskazywał także, że w sklepie było ciemno, a towar był podawany przez okienko wycięte w płycie (...).</p>	
<p>zeznania M. smyły P. P., M. K. (1), P. A. (1)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadków, albowiem były spójne, wzajemnie się potwierdzały, wskazywali oni zbieżnie ze sobą i z pracownikami Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w P., że w sklepie (...) panował półmrok, że towar był wyjmowany "spod lady".</p>	
	<p>Zeznania K. W.</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i nie było powodów do ich kwestionowania. Był on osobą, która po wypaleniu dopalacza (...) zakupionego w dniu w sklepie (...) w P., stracił świadomość i trafił do szpitala.</p>
	<p>zeznania R. N.</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne, i nie było powodów do ich kwestionowania. Świadek</p>

		opisywał sytuację, kiedy po zakupie dopalacza na ul. (...) osłabł. Zbieżnie z innymi świadkami wskazywał, jak wewnątrz wyglądał sklep i sprzedaż dopalaczy.	
	Opinie biegłych	Opinie zarówno Uniwersytetu Medycznego, jak A. P. (2) są jasne, pełne, nie budzą wątpliwości, co do wynikających z nich wniosków, a wynika z nich, że syntetyczne kannabinoidy, choć w przypadku M. Z. i K. W. nie spowodowały zagrożenia ich życia, ale używanie ich może skutkować uszkodzeniem funkcji ośrodkowego układu nerwowego, nerek, układu oddechowego, układu krążenia, a ciężkie zatrucia mogą spowodować zgon, a zatem stanowią potencjalne zagrożenie.	
	zeznania P. N. (1)	Sąd generalnie dał wiarę zeznaniom świadka P. N. (1), albowiem w znacznej części były potwierdzone innymi dowodami. Świadek zgodnie z zeznaniami R. Ł. opisywał swoją rolę w działalności spółek, które formalnie prowadził R. Ł.. Opisywał zgodnie z klientami i pracownikami PPIS jak wyglądały sklepy oraz wskazywał, że oskarżeni byli długo pracującymi sprzedawcami w sklepie (...). Deklarował, dostarczenie umowy o	

		<p>prace D. C., jednak nie została taka umowa przedstawiona, co także wskazuje, że oskarżeni nie byli formalnie zatrudnieni jako sprzedawcy. Z zeznań świadka wynikało ponadto, iż oskarżeni znali doniesienia medialne, na temat negatywnych zdrowotnych następstw spożywania tych specyfików, zadawali mu bowiem pytania odnośnie tego problemu.</p>	
	<p>zeznania J. D. , D. K., G. C. (1), T. D., G. K., M. P. (1), A. P. (1), B. W., R. B., M. K. (2), J.</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadków J. D. , D. K., G. C. (1), T. D., G. K., M. P. (1), A. P. (1), B. W., R. B., M. K. (2), czy M. J. albowiem były spójne i konsekwentne, wszyscy opisywali, iż wielokrotnie dokonywali zakupów dopalaczy w sklepie (...) w L.. G. C. ponadto wskazywał, że stracił przytomność po zażyciu dopalacza tam zakupionego. Również M. P. opisywał swoje dolegliwości po zażyciu tych dopalaczy. Z kolei R. B. wskazywał, że po wypaleniu dopalaczy stracił świadomość, po proszkach miał psychozę.</p>	
	<p>zeznania M. Ż.</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne , świadek szczerze przyznawał, że choć miał problemy zdrowotne związane z zażywaniem środków, to nie chciał zrezygnować z ich zażywania, znał także</p>	

		nazwisko sprzedawcy tj. oskarżonego D. C..	
	zeznania E. K.	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne, świadek że tracił świadomość, że miał problemy, głównie z pamięcią, po tych środkach, opisywał także jak wyglądała ich sprzedaż.	
1.1.2	protokół przeszukania sklepu	brak podstaw do kwestionowania wiarygodności wskazanych dokumentów.	
protokoły przeszukań osób	brak podstaw do kwestionowania wiarygodności wskazanych dokumentów		
zeznania A. K.	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że wielokrotnie kupował dopalacze w sklepie (...), że jego zdaniem środki te mu pomagają, a nie szkodzą.		
zeznania M. K. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że wielokrotnie kupował dopalacze w sklepie (...), że sam je kupował, świadomie.		
zeznania J. R. (1)	Sąd generalnie dał wiarę zeznaniom świadka,		

albowiem .nie były zakwestionowane przez inne dowody. W szczególności sąd jako przekonujące uznał twierdzenia świadka, że kupował te środki na własną odpowiedzialność, mimo, iż zdawał sobie sprawę, że takie substancje są szkodliwe, że nikt go do tego nie zmuszał.

Sąd nie dał jedynie wiary świadkowi, że w dniu 17 lipca 2015r. sprzedawcą dopalaczy w sklepie (...) była kobieta. Jest to bowiem sprzeczne z ustaleniami policji, która po podjętej obserwacji dokonała przeszukania sklepu i zastała w nim sprzedawcę M. W. (1) oraz sprzeczne z zeznaniami innych klientów, którzy kupowali wówczas dopalacze i zeznawali, że obsługiwał ich mężczyzna. Zdaniem sądu twierdzenia świadka zmierzały do udzielenia wsparcia sprzedającemu niebezpieczne dla zdrowia środki, z którego to niebezpieczeństwa świadek, co sam zeznaje, zdawał sobie sprawę, a mimo to chciał je nabywać zapewne także w dalszym ciągu.

zeznania P. W. (1)

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że wielokrotnie kupował dopalacze w sklepie

	<p>(...), że zdawał sobie sprawę, że ogólnie takie substancje są szkodliwe, ale to był jego świadomy wybór. Zbieżnie z innymi klientami świadek wskazywał także, że nigdy nie prowadził żadnych rozmów ze sprzedawcą o działaniu i sposobie użycia, ale wszyscy wiedzą jak tego używać, wbrew oficjalnym informacjom na opakowaniu.</p>	
zeznania M. S.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze świadomie.</p>	
Zeznania P. P.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze świadomie.</p>	
zeznania K. M.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze świadomie.</p>	
zeznania M. D.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i konsekwentne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze świadomie, od</p>	

	długiego czasu, najczęściej w sklepie (...).		
zeznania B. A.	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze w sklepie (...). świadomie, od długiego czasu.		
zeznania P. A. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne, nie było powodów do ich kwestionowania. W szczególności, że kupował dopalacze świadomie, że po ostatnich doniesieniach medialnych wie o negatywnych skutkach zażywania dopalaczy, że mimo iż na produktach jest inna informacja, to stosuje się je spożywając, paląc.		
opinia Instytutu Ekspertyz sądowych	Opinie i ekspertyzy dotyczące składu substancji są jasne, pełne, nie budzą wątpliwości, co do wynikających z nich wniosków, sporządzone przez profesjonalistów, nie ma żadnych podstaw do kwestionowania tych dowodów.		
1.1.3	wyjaśnienia oskarżonego D. C. (1)	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, że sprzedawał w sklepie (...) w L., jak to już wskazywano powyżej. Potwierdzają to bowiem nie tylko protokoły dokonywanych tam kontroli i przeszukań,	

		<p>zeznania świadka P. N., ale także fakt, iż na jego nazwisko wystawiane były faktury za media, o czym świadczy ujawniona w czasie przeszukań faktura za internet na nazwisko oskarżonego.</p>	
<p>protokół przeszukania sklepu</p>	<p>Brak podstaw do kwestionowania wiarygodności wskazanych dokumentów.</p>		
<p>opinia Instytutu Ekspertyz sądowych</p>	<p>Opinie i ekspertyzy dotyczące składu substancji są jasne, pełne, nie budzą wątpliwości, co do wynikających z nich wniosków, sporządzone przez profesjonalistów, nie ma żadnych podstaw do kwestionowania tych dowodów.</p>		
<p>1.1.4</p>	<p>zeznania P. S., P. G., I. S. , B. F. (2)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadków pracowników PPIS albowiem były one spójne i konsekwentne, wzajemnie się potwierdzały i uzupełniały. Byli to obiektywni świadkowie, którzy przeprowadzając kontrole wykonywali jedynie swoje służbowe obowiązki.</p>	
<p>zeznania Z. R.</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, albowiem były spójne i , nie było powodów do ich kwestionowania. Z zeznań tych wynikało, iż również sklep w L. podlegał licznym kontrolom Sanepidu.</p>		

	Protokoły kontroli i decyzje	Sąd , jak już wyżej wskazano, dał wiarę dokumentom potwierdzającym fakt przeprowadzania wielu kontroli (w tym tej z dnia 27.10.2016r) i wydawanych w ich wyniku decyzji przez funkcjonariuszy PPIS, tym bardziej, że nie były kwestionowane przez żadną ze stron. Dokumenty te potwierdzały ponadto, że sprzedawcami w czasie tych kontroli byli M. W. (1) i D. C. (1).	
	Opinie biegłych i Instytutów	Opinie i ekspertyzy dotyczące składu substancji są jasne, pełne, nie budzą wątpliwości, co do wynikających z nich wniosków, sporządzone przez profesjonalistów, nie ma żadnych podstaw do kwestionowania tych dowodów.	
1.1.5	opinia biegłego toksykologa J. R. (2)	Opinia biegłego toksykologa J. R. (2) jest jasna, pełna i nie budzi wątpliwości, co do wynikających z niej wniosków. Tym bardziej, że wiele opinii innych biegłych, także toksykologów, lekarzy, czy fizykochemików było zbieżnych, ze sobą, co do szkodliwości tzw. dopalaczy dla zdrowia, a nawet życia i potencjalnych zagrożeń, jakie wiążą się z ich użyciem. Są to wnioski tym bardziej przekonujące,	

		że z zeznań wielu świadków wynikało, że mieli problemy zdrowotne po użyciu zakupionych w sklepach (...) środków.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia D. C. (1)	Z uwagi na sprzeczność wyjaśnień oskarżonego dotyczących braku po jego stronie świadomości co sprzedawał oraz jego twierdzeń, że sprzedaż w sklepach (...) odbywała się zwyczajnie, a towar był na widoku, z całym omówionym powyżej materiałem dowodowym sąd tym twierdzeniom nie dał wiary. Fakt, iż wejście do sklepu nie było całkowicie swobodne, a towar w postaci dopalaczy zawierających środki zastępcze, w przeciwieństwie do innych środków, które zawierały np. jedynie kofeinę, był ukryty, a ponadto oskarżony był pracownikiem przez dłuższy czas i uczestniczył w kontrolach, po których zakazywano obrotu w sklepie tymi środkami, świadczą o tym, że oskarżony musiał	

		doskonale zdawać sobie sprawę, czym handluje i jakie te produkty stanowią niebezpieczeństwo. O tym, że tak rzeczywiście było świadczą, jak już wskazano powyżej m.in. zeznania świadka P. N., który podawał, że oskarżeni pytali go po doniesieniach medialnych o zdrowotne następstwa tych środków. Z czego wynika, iż znali medialne doniesienia na temat szkodliwości dopalaczy.	
wyjaśnienia M. W. (1)	Z tych samych względów sąd nie uznał za przekonujące oświadczenia nieprzyznającego się do winy oskarżonego M. W..		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	M. W. (1)

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Biorąc powyższe pod uwagę sąd uznał, iż można oskarżonemu M. W., postawić zarzut winy, co do zarzucanego mu w pkt I czynu, gdyż w tych warunkach jakie istniały mógł zachować się zgodnie z nakazem normy prawnej. W rozpoznawanej sprawie nie ma okoliczności, które wskazywałyby na istnienie szczególnej sytuacji motywacyjnej, która wyłączałaby winę sprawcy.</p> <p>Przestępstwo zarzucane oskarżonemu popełnione było umyślnie, z zamiarem bezpośrednim. Oskarżony wiedział, że dokonuje czynu zabronionego i chciał go dokonać. Podkreślić należy, iż skoro same osoby kupujące wiedziały co kupują, a mianowicie dopalacz, służący do zażycia i wywołania określonych reakcji organizmu i wyłącznie w tym celu go kupowali, wiedzieli, że są to produkty szkodliwe, to naiwnością byłoby twierdzenie, że takiej świadomości i wiedzy nie miał oskarżony. Tym bardziej, że medialne doniesienia o szkodliwości tych środków były oskarżonemu znane. Obrońca w mowie końcowej podkreślała, iż fora internetowe wskazywały że zażywanie</p>	

tych środków może doprowadzić do negatywnych dla życia i zdrowia skutków. Oczywistym jest zatem, że informacje te nie mogły umknąć uwadze oskarżonego, który trudnił się sprzedażą tych środków.

Swoim zachowaniem oskarżony wypełnił dyspozycję art. 165 § 1 pkt 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk. Oskarżony niewątpliwie w dniach 17 i 18 lipca 2015r. sprzedawał środki zastępcze w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii tzw. dopalacze. Do dnia 20 sierpnia 2018 roku ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii nie penalizowała zachowań mających za przedmiot tzw. dopalacze (czyli nowe substancje psychoaktywne i środki zastępcze), co jednak nie oznacza, że do tego momentu czyny takie, a więc też czyn oskarżonego, są bezkarne. Jak już wskazano powyżej czyn oskarżonego wyczerpał bowiem dyspozycję przepisu kodeksu karnego.

Sprzedając wskazane w stanie faktycznym produkty, oskarżony wprowadzał do obrotu szkodliwe, jak wynika z opinii biegłych, dla zdrowia substancje. W odróżnieniu od ustawy

z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, która zawiera definicję legalną pojęcia – wprowadzanie do obrotu, na gruncie ustawy Kodeks karny takowej definicji nie ma. Sąd orzekający w niniejszej sprawie podziela pogląd, iż na gruncie art. 165 §1 pkt 2 k.k. wprowadzanie do obrotu to każde puszczenie w obieg danego produktu na każdym etapie łańcucha dystrybucji, przez sprzedaż detaliczną lub hurtową (por Kodeks karny, część szczególna tom I, pod red A. Wąska teza 14 do art. 165, wydawnictwo C.H. Beck, T. Sroka jak wyżej teza 66, M. Filar Kodeks karny, Komentarz, wydanie V, opubl Lex teza 12, W. Wróbel, A. Zoll Kodeks karny, część szczególna tom II, komentarz opublik Lex, teza 10).

Oskarżony wprowadzał do obrotu tzw. dopalacze , które były szkodliwe dla życia i zdrowia człowieka nie tylko dlatego, że zawierały substancje chemiczne, które jako takie stwarzały niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia ludzi, ale z uwagi też na fakt, że produkty te miały skład zmienny, nieznany i niemożliwy dla ustalenia przez kupujących, co stanowiło w istocie o wadliwym sposobie ich wytworzenia. Produkty tego rodzaju są co

do zasady szkodliwe dla zdrowia z powodu braku możliwości poznania ich rzeczywistego składu bez czasochłonnych, precyzyjnych badań laboratoryjnych, co znacznie wzmacnia ich niebezpieczeństwo związane z ich zażywaniem, a skutki ich zażycia czyni niemożliwym do przewidzenia.

Wprowadzając do obrotu takie substancje oskarżony niewątpliwie także sprowadził niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia wielu osób (tych skontrolowanych przez policję oraz innych klientów sklepu obsługiwanych w czasie przeprowadzanych w dniach 17 i 18 lipca 2015r. kontroli).

Oskarżony niewątpliwie działał w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu. Zgodnie jednak z zasadą wyrażoną w art. 4 § 1 kk sąd zastosował art. 12 kk w brzmieniu z czasu popełnienia przestępstwa.

Sąd nie podzielił poglądu prokuratora, że oskarżony działał w okolicznościach szczególnie niebezpiecznych i wyeliminował z kwalifikacji pkt 5 art. 165 § 1 k.k.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	2 i 3	M. W. (1), D. C. (1)
---	----------------------------------------------------------	-------	----------------------

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Biorąc powyższe pod uwagę sąd uznał, iż można oskarżonemu M. W., postawić zarzut winy, co do zarzucanego mu w pkt II czynu, a oskarżonemu D. C. (1) czynu zarzucanego mu w pkt III, gdyż w tych warunkach jakie istniały mogli zachować się zgodnie z nakazem normy prawnej. W rozpoznawanej sprawie nie ma okoliczności, które wskazywałyby na istnienie szczególnej sytuacji motywacyjnej, która wyłączałaby winę sprawców.</p> <p>Przestępstwa zarzucane oskarżonym popełnione były umyślnie, z zamiarem bezpośrednim. Oskarżeni wiedzieli, że dokonują czynów zabronionych i chcieli ich dokonać. Jak już wskazano powyżej skoro same osoby kupujące wiedziały co kupują-dopalacz, służący do zażycia i wywołania określonych reakcji organizmu i wyłącznie w tym celu go kupowali, że są to produkty szkodliwe, a zatem świadomość taką i wiedzę mieli też, oskarżeni. Tym bardziej, że medialne doniesienia o</p>			

szkodliwości tych środków były oskarżonym znane.

Swoimi zachowaniami oskarżeni wypełnili dyspozycję art. 13 § 1 kk w zw. z art. 165 § 1 pkt 2 kk. Odnośnie wypełnienia przez czyny oskarżonych przesłanek przepisu art. 165 § 1 pkt 2 kk aktualne są wywody zamieszczone powyżej.

Oskarżeni niewątpliwie w dniach określonych w zarzutach sprzedawali środki zastępcze w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r o przeciwdziałaniu narkomanii tzw. dopalacze. Sklepy w czasie kontroli były obserwowane i sprzedaż się tam odbywała. Usiłowali zatem wprowadzić do obrotu także środki, wymienione w zarzutach, a które podczas przeprowadzonych w sklepie kontroli zostały zatrzymane przez kontrolujących (w przypadku M. W. przez funkcjonariuszy PPIS, w przypadku D. C. przez funkcjonariuszy Policji), co oskarżonym uniemożliwiło osiągnięcie celu. Dlatego sąd zmienił kwalifikację z dokonania na usiłowanie.

Oferując do sprzedaży wskazane w stanie faktycznym produkty, oskarżeni usiłowali sprowadzić

niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia wielu osób, o czym świadczą duże ilości środków, pozwalające na odurzenie dużej liczby osób.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. W. (1)	1	1.	<p>Wymierzając karę 10 miesięcy pozbawienia wolności sąd wziął pod uwagę na niekorzyść sprawcy znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się m.in. w nagminności przestępstw polegających na wprowadzeniu do obrotu tzw. dopalaczy na terenie całego kraju, stało się to wręcz plagą oraz działanie w sposób zaplanowany i zorganizowany.</p> <p>Na korzyść oskarżonego M. W. Sąd poczytał okoliczność, iż jego rola w przestępczym procederze nie była wiodąca, jego dotychczasową niekaralność i zachowanie osób, które kupowały "dopalacze", którzy podjęli świadomą i dobrowolną decyzję o wejściu w posiadanie produktu o nieznanym składzie chemicznym i nieustalonym sposobie rzeczywistego oddziaływania na organizm człowieka, a tym samym ich przyczynienie się.</p>
M. W. (1)	2	2	<p>Wymierzając karę 8 miesięcy pozbawienia wolności sąd wziął pod uwagę na niekorzyść sprawcy znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się m.in. w nagminności przestępstw polegających na wprowadzeniu do obrotu tzw. dopalaczy</p>

			<p>na terenie całego kraju, działanie w sposób zaplanowany i zorganizowany, pomimo przeprowadzanych wcześniej kontroli, mających na celu zapobieżenie temu procederowi.</p> <p>Na korzyść oskarżonego M. W. Sąd poczytał okoliczność, iż jego rola w przestępczym procederze nie była wiodąca, jego dotychczasową niekaralność, fakt że przestępstwo było jedynie usiłowane, oraz nie tak bardzo dużą ilość środków, które usiłował wprowadzić do obrotu.</p>
D. C. (1)	3	3	<p>Wymierzając karę 9 miesięcy pozbawienia wolności sąd wziął pod uwagę na niekorzyść D. C. znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się m.in. w nagminności przestępstw polegających na wprowadzeniu do obrotu tzw. dopalaczy na terenie całego kraju, działanie w sposób zaplanowany i zorganizowany i dużą ilość środków, które usiłował wprowadzić do obrotu.</p> <p>Na korzyść oskarżonego Sąd poczytał okoliczność, iż jego rola w przestępczym procederze nie była wiodąca, jego dotychczasową niekaralność oraz fakt że</p>

			przestępstwo było jedynie usiłowane.
M. W. (1)	4	1i2	Wymierzając karę łączną 1 roku pozbawienia wolności Sąd posłużył się zasadą mieszaną łączenia kar, mając na względzie znaczną odległość czasową pomiędzy czynami, zbliżoną jednak do absorpcji z uwagi na tożsamość rodzajową obu czynów.
M. W. (1), D. C. (1)	5	1-3	Sąd w oparciu o art. 69 § 1 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonych kar pozbawienia wolności oskarżonym zawiesił na 3 lata próby. Sąd uznał, iż zastosowanie w stosunku do oskarżonych kary izolacyjnej byłoby niecelowe z punktu widzenia indywidualnej prewencji karnej. Zdaniem sądu uzasadnione jest przekonanie, iż pomimo niewykonania orzeczonych kar oskarżeni będą w przyszłości przestrzegać porządku prawnego i nie popełnią ponownie przestępstwa.
M. W. (1), D. C. (1)	6	1-3	Wymierzona na podstawie art. 71 § 1 kk kara grzywny w ocenie Sądu dodatkowo będzie spełniać cele wychowawcze wobec oskarżonych i pomoże im zrozumieć niewłaściwość postępowania oraz nieopłacalność popełniania przestępstw. Będzie też realną dolegliwością w sytuacji

			<p>warunkowego zawieszenia oskarżonym wykonania kar pozbawienia wolności.</p> <p>Wymierzona ilość stawek jest adekwatna do stopnia winy i nie nosi znamion zbyt małej dolegliwości. Ustalając wysokość jednej stawki Sąd wziął pod uwagę wysokość dochodów oskarżonych.</p>
M. W. (1), D. C. (1)	7	1-3	W oparciu o art. 72 § 1 pkt 1 kk Sąd zobowiązał oskarżonych do informowania sądu w formie pisemnej o przebiegu okresu próby raz na kwartał.
<p>5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA</i> <i>ZAwarte w WYROKU</i></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. W. (1), D. C. (1)	8	1-3	Na podstawie art. 44 § 2 kk sąd orzekł przepadek dowodów rzeczowych w postaci zatrzymanych w sprawie produktów zawierających środki zastępcze.
<p>6. <i>inne zagadnienia</i></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego</p>			

nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
9.	Na podstawie art. 624 §1 kpk. zasądzono na rzecz Skarbu Państwa od każdego z oskarżonych jedynie część kosztów, albowiem postępowanie karne w sprawie było zakrojone na dużo szerszą skalę niż ta, która dotyczyła zarzutów ostatecznie postawionych oskarżonym, a w pozostałym zakresie zwolniono oskarżonych od ich ponoszenia. Oskarżeni są młodymi, zdolnymi do pracy ludźmi, swoim czynem wygenerowali wysokie koszty, przede wszystkim ponoszone na opinie biegłych i w ocenie sądu choć część kosztów tych opinii powinni pokryć.	
7. Podpis		