

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2017 r., w sprawie I Ns 380/17 Sąd Rejonowy w Zgierzu stwierdził, że spadek po T. S. (1) z domu S. córce P. i L., zmarłej dnia 2 września 2015 r. w W., ostatnio stale zamieszkałej w G. na podstawie ustawy nabyli bracia A. S. (1) i L. S. po 1/2 części każdy z nich.

Sąd Rejonowy ustalił, że w dniu 2 września 2015 r. zmarła T. S. (2) ostatnio stale zamieszkała w G.. W dacie śmierci była wdową. Jako spadkobierców ustawowych pozostawiła po sobie synów P. S. (1) i J. S. (1). Rodzice spadkodawczyni zmarli przed nią. Miała dwóch braci: L. S. i A. S. (1). W dniu 4 stycznia 2016 r. J. S. (1) i P. S. (1) odrzucili spadek po T. S. (2). W dniu 5 sierpnia 2016 r. A. i P. małżonkowie S. odrzucili spadek po T. S. (2) w imieniu małoletnich dzieci J. S. (2) i A. S. (2). W dniu 9 września 2016 r. J. S. (1) odrzucił spadek po T. S. (2) w imieniu małoletnich dzieci: I. S. i P. S. (2).

Apelacje od tego postanowienia złożyli uczestnicy postępowania – L. S. i A. S. (1). Obaj podnieśli, że odrzucają spadek po siostrze T. S. (2). W konkluzji wnieśli o zmianę zaskarżonego postanowienia i stwierdzenie nabycia spadku po T. S. (2) z uwzględnieniem faktu odrzucenia przez nich spadku.

**Sąd Okręgowy ustalił dodatkowo,**

**co następuje :**

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 16 kwietnia 2018 r. uczestnik postępowania A. S. (1) oświadczył, że odrzuca spadek po siostrze T. S. (2). Oświadczył też, że ma syna P. S. (3) (załącznik nr 1 do protokołu rozprawy K.76).

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 16 kwietnia 2018 r. uczestnik postępowania L. S. oświadczył, że odrzuca spadek po siostrze T. S. (2). Oświadczył też, że ma syna T. S. (3) (załącznik nr 2 do protokołu rozprawy K.77).

**Sąd Okręgowy zważył,**

**co następuje :**

Obie apelacje są zasadne – choć skarżone postanowienie w niczym nie uchybia przepisom prawa materialnego jak i formalnego, a zasadność apelacji stanowi wyłącznie wynik zmiany stanu faktycznego sprawy.

Jak stanowi przepis art. 1012 k.c. spadkobierca może bądź spadek przyjąć bez ograniczenia za długi, bądź przyjąć spadek z ograniczeniem tej odpowiedzialności, bądź też spadek odrzucić. Stosownie do przepisu art. 1015 § 1 k.c. oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w terminie sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swojego powołania.

Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 8 marca 2017 r., w sprawie IV CZ 128/16 wyraził, podzielany przez Sąd Okręgowy pogląd, że sześciomiesięczny termin na złożenie wniosku o przyjęcie lub odrzucenie spadku jest zachowany, jeżeli wniosek w tym przedmiocie zostanie zgłoszony w ramach sprawy o stwierdzenie nabycia spadku przed jego upływem, nawet jeśli odebranie oświadczenia miałyby nastąpić po jego upływie.

Zakładając, że skarżący dowiedzieli się o fakcie swojego powołania do dziedziczenia po siostrze w dniu 14 i 15 września 2017 r. ( daty graniczne, w których uczestnicy winni byli odebrać awizowane przesyłki sądowe zawierające odpis protokołu rozprawy z dnia 28 lipca 2017 r.), zaś wnioski o przyjęcie oświadczeń o odrzuceniu spadku złożyli w apelacjach – tj. obaj w dniu 27 grudnia 2017 r. – zachowali sześciomiesięczny termin do złożenia oświadczeń o odrzuceniu spadku , a to oznacza , że na mocy przepisu art. 1020 k.c. zostali wyłączeni z dziedziczenia w tej sprawie.

W tym stanie rzeczy, Sąd Okręgowy uznał, że konieczność poszukiwania spadkobierców ustawowych zmarłej stanowi nierozpoznanie istoty sprawy i na podstawie przepisu art. 386 § 4 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. uchylił zaskarżone

postanowienie przekazując sprawę Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania apelacyjnego.