

Sygn. akt II K 1063/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2019r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Anna Zawiślak

Protokolant sekr. sąd. Sylwia Karkoszka

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu ---

po rozpoznaniu dnia 10 października 2018r. i 28 stycznia 2019r.

sprawy **D. S.** syna A. i R. zd. S. ur. (...) we W.

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 24 lipca 2017 roku w K. na Rondzie (...), kierował w strefie ruchu lądowego po drodze publicznej samochodem osobowym m-ki M. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem pomiędzy 0,76‰ a 0,96 ‰ alkoholu we krwi

### **tj. o czyn z art. 178a § 1 kk**

1. oskarżonego D. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 178a §1 k.k. i za to na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych,
2. na podstawie art. 42 §2 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat, z wyłączeniem pojazdów kategorii C,
3. na podstawie art. 63§4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 24 lipca 2017r.;
4. na podstawie art. 43a§2 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne płatne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5.000 zł (pięć tysięcy złotych 00/100);
5. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa.

SSR Anna Zawiślak

Sygn. akt II K 1063/17

## UZASADNIENIE

W dniu 24.07.2017r. oskarżony D. S. prowadząc samochód osobowy został zatrzymany do kontroli drogowej na Rondzie (...) w K.. Przeprowadzono u niego badania stanu nietrzeźwości. W chwili prowadzenia pojazdu mechanicznego marki M. (...) znajdował się w stanie nietrzeźwości wynoszącym pomiędzy 0,76 promila a 0,96 promila alkoholu we krwi.

(dowód protokół badania stanu trzeźwości k.2,4,6, świadectwo wzorcowania k. 3,5,7, opinia biegłego k. 40).

Oskarżony nie był karany za przestępstwa, odbył staż w ramach projektu „ (...) stawia na kwalifikacje”, w związku z czym uzyskał uprawnienia do prowadzenia pojazdów kat. C. W chwili obecnej jeździ zawodowo jako asystent pojazdami do 3,5t oraz powyżej. Prawo jazdy jest mu niezbędne do wykonywania pracy zarobkowej. Uzyskuje dochody w wysokości ok. 700 zł netto, jest zatrudniony na 1/2 etatu w firmie (...) jako asystent kierowcy zawodowego, podjął także pracę na 1/2 etatu w firmie Usługi Budowlane (...) w O.. Ma na utrzymaniu dwójkę dzieci w wieku 11 lat i 6 miesięcy. Żona przebywa za granicą – pracuje w firmie sprzątającej, zarabia 200 funtów na miesiąc. Warunkiem utrzymania pracy przez oskarżonego jest możliwość prowadzenia pojazdów kat. C.

(dowód: umowa o staż k.21-27, oświadczenie o stanie majątkowym, dane o karalności k. 12-13)k.28, wydruk z bazy (...) k. 30-34, wywiad środowiskowy k. 103-104,)

Oskarżony tak w postępowaniu przygotowawczym, jak i przed sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyraził skruchę.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego albowiem potwierdzają je dokumenty dołączone do akt sprawy. Sąd nie dopatrył się podstaw by kwestionować wiarygodność, tak twierdzeń oskarżonego, jak i dołączonych dokumentów. Dokumenty wystawione są przez uprawnione podmioty zgodnie z przysługującymi im kompetencjami.

Reasumując uznać należy, że zgromadzony przewód sądowy wykazał winę i sprawstwo oskarżonego. Oskarżony w dniu 24.07.2017r. prowadząc pojazd w ruchu lądowym i znajdując się w stanie nietrzeźwości wyczerpał swoim zachowaniem znamiona przestępstwa z art. 178a §1 kk.

Oskarżony dokonał czynu umyślnie z zamiarem bezpośrednim.

Jako okoliczność łagodzącą sąd potraktował przyznanie się do winy, uprzednia niekaralność za przestępstwa.

Mając powyższe na uwadze, kierując się dyrektywami wymiaru kary określonymi w art. 53 k.k., Sąd wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 złotych. Ilość stawek dziennych grzywny odpowiada wadze przestępstwa, jakiego dopuścił się oskarżony, a z kolei przy ustalaniu wysokości grzywny wzięto pod uwagę warunki osobiste, dochody i stosunki majątkowe oskarżonego. Oskarżony ma stałe dochody umożliwiające uregulowanie wspomnianej należności.

Wymierzona kara odpowiada bowiem stopniowi winy i społecznej szkodliwości czynu oskarżonego a jej wymierzenie spełni cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do oskarżonego oraz potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, w szczególności zapobiegnie powrotowi do przestępstwa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązkiem sądu (w myśl art. 42 § 2 kk) było orzeczenie wobec oskarżonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Spod zakazu wyłączono pojazdy kat C albowiem ich prowadzenie umożliwia oskarżonemu utrzymanie pracy zarobkowej. Sytuacja majątkowa rodziny oskarżonego jest niewątpliwie bardzo ciężka a cel wychowawczy niniejszego wyroku zostanie w ocenie sądu osiągnięty przy orzeczeniu zakazu prowadzenia pozostałych pojazdów, w tym pojazdów kategorii (...) na okres 3 lat. D. S. korzystał z projektu umożliwiającego aktywizację zawodową – niezasadnym byłoby więc pozbawienie go możliwości zarobkowania.

Konsekwencją wskazanego rozstrzygnięcia było zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu okresu zatrzymania prawa jazdy.

Poza orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdów obligatoryjne było również orzeczenie względem oskarżonego w trybie art. 43a § 2 kk świadczenia pieniężnego w wysokości co najmniej 5.000 zł.

Mając na uwadze sytuację majątkową i zarobkową oskarżonego sąd zwolnił go od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.