

Sygn. akt II Cz 264/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółka z o.o. z siedzibą w W.

przeciwko K. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 23 stycznia 2014 r., sygn. akt I C 372/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 264/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu – w sprawie z powództwa (...) Spółka z o.o. z siedzibą w W. przeciwko pozwanemu K. P. o zapłatę – odrzucił apelację pozwanego.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 28 stycznia 2014 r. – pozwany K. P. zaskarżył w całości. Wniósł on w istocie o uchylene zaskarżonego przez siebie postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że termin do wniesienia apelacji przez pozwanego upłynął w dniu 11 czerwca 2013 r. oraz że złożony w przedmiotowej sprawie wniosek pozwanego o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem został prawomocnie odrzucony.

W tej sytuacji obowiązkiem Sądu Rejonowego było odrzucenie apelacji pozwanego z dnia 6 stycznia 2014 r. (art. 370 k.p.c.). Apelację wnosi się bowiem w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z

uzasadnieniem, a jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (art. 369 § 1 i § 2 k.p.c.).

Wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 27 czerwca 2014 r.