

Sygn. akt II Cz 852/13

POSTANOWIENIE

K., dnia 8 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. P.

przeciwko małoletnim G. i I. rodz. P., reprezentowanym przez matkę S. P.

o obniżenie alimentów

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 7 października 2013 r., sygn. akt III RC 483/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 852/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 października 2013 r. – w sprawie z powództwa R. P. przeciwko małoletnim G. i I. rodz. P. o obniżenie alimentów Sąd Rejonowy w Kaliszu m.in. oddalił wniosek powoda w przedmiocie ustanowienia adwokata z urzędu.

Postanowienie w tej części – zażaleniem z dnia 16 października 2013 r. – zaskarżył powód R. P.. Wniósł on w istocie o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez uwzględnienie jego wniosku o ustanowienie adwokata z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

W myśl art. 117 § 5 k.p.c. sąd uwzględnia wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny. Udział adwokata (radcy prawnego) w sprawie jest potrzebny zazwyczaj wtedy, gdy strona wnosząca o jego ustanowienie jest nieporadna, ma trudności z samodzielnym podejmowaniem czynności procesowych albo gdy sprawa jest skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym.

W tym wypadku Sąd Rejonowy prawidłowo uznał, że udział adwokata lub radcy prawnego nie jest potrzebny. W szczególności przeciwko powyższemu nie może przemawiać powołanie się przez skarżącego w jego zażaleniu na to, że „nie będzie uczestniczył w posiedzeniu z powodu innych ważnych spraw”.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 8 listopada 2013 r.