

Sygn. akt: I ACa 930/12

I ACz 1122/12

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2012r.

Sąd Apelacyjny w Łodzi I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Wiesława Kuberska
Sędziowie:	SSA Krzysztof Depczyński (spr.) SSO del. Anna Beniak

po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2012r. w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. K.**

przeciwko **B. K. (1) i B. K. (2)**

o ustalenie nieważności czynności prawnych

na skutek apelacji pozwanych

od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 27 marca 2012r.

oraz na skutek zażaleń pozwanych

od postanowień Sądu Okręgowego w Łodzi zawartych w punktach 4 i 5 wyroku z dnia 27 marca 2012 r.

sygn. akt I C 77/11

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie.

I ACa 930/12

I ACz 1122/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 marca 2012 r. Sąd Okręgowy w Łodzi uwzględnił powództwo M. K. przeciwko B. K. (1) i B. K. (2) o ustalenie nieważności czynności prawnych. Apelację od powyższego wyroku wniosły pozwane, jak również każda z

pozwanych wniosła zażalenie na postanowienia zawarte w wyroku w przedmiocie obciążenia ich kosztami procesu i kosztami sądowymi.

W dniu 8 czerwca 2012 r. powód w związku z zawartą ugodą pozasądową między stronami procesu cofnął pozew wraz ze zrzeczeniem się roszczenia.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Stosownie do treści art. 203 § 1 kpc pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Art. 355 § 1 stanowi natomiast, że Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Powyższe przepisy mają zastosowanie w postępowaniu apelacyjnym na mocy art. 391 § 1 kpc.

W świetle powyższego skoro powód cofnął pozew ze skutkiem prawnym istnieje podstawa do umorzenia postępowania. Sąd Apelacyjny mając na uwadze treść art. 203 § 4 kpc w zw. z art. 391 § 1 kpc nie uznał cofnięcie za niedopuszczalne, wobec ugodowego uregulowania istniejących między stronami sporów.

Mając powyższe na względzie Sąd Apelacyjny, uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie na podstawie art. 386 § 3 kpc. Uchylenie zaskarżonego wyroku oznacza również uchylenie zawartych w nim postanowień dotyczących kosztów procesu i kosztów sądowych.

Z:

1. ***odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powoda oraz pozwanym.***