

Sygn. akt IV U 311/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Marek Wójcik
Protokolant:	st. sekr. sądowy Teresa Głód

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2018 r. w Nowym Sączu

na rozprawie

sprawy D. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

o świadczenie rehabilitacyjne

na skutek odwołania D. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

z dnia 29 sierpnia 2017 r. znak (...)

I. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu D. P. prawo do świadczenia rehabilitacyjnego w związku z wypadkiem przy pracy na okres 1 (jednego) miesiąca, począwszy od dnia 26 lipca 2017r.;

II. w pozostałym zakresie oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 311/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 3 stycznia 2018 r.

Decyzją z dnia 29 sierpnia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N. odmówił przyznania D. P. prawa do dalszego świadczenia rehabilitacyjnego, ponieważ Komisja Lekarska uznała, że brak jest okoliczności uzasadniających ustalenie uprawnień do świadczenia rehabilitacyjnego.

D. P. wniósł odwołanie od tej decyzji, w którym wniósł o zmianę decyzji i przyznanie mu dalszego świadczenia rehabilitacyjnego.

W uzasadnieniu podał, że nadal pozostaje w leczeniu a stan wymaga dalszej rehabilitacji.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N. wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu powołano się na argumenty zawarte w zaskarżonej decyzji. Nadto podano, iż decyzja ta została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. P. urodzony (...) obecnie nie pracuje, studiuje.

(bezsporne)

Odwołujący w dniu 29 czerwca 2016 r. uległ wypadkowi. Został przygnieciony przez ciągnik. Doznał urazu zmiążdżeniowego prawego podudzia oraz złamania miednicy. Był leczony operacyjnie oraz komorą hyperbaryczną w Centrum (...) w S.. W dniu 8.08.2016 r. odwołujący został przekazany do Oddziału Rehabilitacyjnego (...) gdzie był usprawniany do 30.08.2016 r.

Od dnia 20 lutego 2017 r. do 15 marca 2017 r. była u odwołującego prowadzona rehabilitacja w ramach prewencji ZUS, która spowodowała dalszą poprawę stanu pacjenta.

W dniu 26 lipca 2017 r., D. P. był nadal niezdolny do pracy z powodu choroby i spełniał warunki do przyznania świadczenia rehabilitacyjnego na dalszy okres jednego miesiąca w związku z wypadkiem przy pracy.

(dowód: opinia biegłego lekarza: specjalisty ortopedy k. 12-13)

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na opinii biegłego lekarza ortopedy – traumatologa.

W ocenie sądu opinia biegłego jest fachowa, wyczerpująca, logiczna i przejrzysta. Należy podkreślić, że opinia ta odnosi się do charakteru pracy świadczonej przez powoda.

Strony nie złożyły zarzutów do opinii w określonym terminie.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art.18. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, świadczenie rehabilitacyjne przysługuje ubezpieczonemu, który po wyczerpaniu zasiłku chorobowego jest nadal niezdolny do pracy, a dalsze leczenie lub rehabilitacja lecznicza rokują odzyskanie zdolności do pracy, przy czym przysługuje ono przez okres niezbędny do przywrócenia zdolności do pracy, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy.

Biegły ortopeda stwierdził, że odwołujący w dniu 26.07.2017 r. był nadal niezdolny do pracy w swoim zawodzie, spełniał więc przesłanki do przyznania świadczenia rehabilitacyjnego na dalszy okres 1 miesiąca.

Sąd w całości podzielił opinię biegłego ortopedy. Świadczenie rehabilitacyjne chroni tę samą rodzajowo sytuację, którą chroni zasiłek chorobowy - czasową niezdolność do pracy dotychczasowej. Odwołujący w dniu 26.07.2017 r. nie odzyskał zdolności do dotychczasowej pracy.

Z tego względu Sąd orzekł jak w sentencji wyroku na zasadzie art. art. 477¹⁴ § 2 k.p.c.

ZARZĄDZENIE

-odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć ZUS,

- kalendarz 14 dni.