

Sygn. akt: I Ns 110/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Janusz Przepióra

Protokolant: Anna Mosoń

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2016r. w Gorlicach na rozprawie

***sprawy z wniosku B. Z.***

przy uczestnictwie J. J. (1), B. B.

o stwierdzenie nabycia spadku po Z. J.

***postanawia:***

I. stwierdzić, że spadek po Z. J. s. J. i K., zmarłym dnia 14.01.2013 r. w G., ostatnio stale zamieszkałym w G., na podstawie testamentu notarialnego z dnia 21.08.2009r. Rep. A nr 4208/2009 nabył wprost siostrzeniec B. Z. s. Z. i Z. w całości,

II. orzec, że wnioskodawca i uczestnicy ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

SSR Janusz Przepióra

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)

-.

• (...)

• (...)

(...)

Sygn. akt I Ns 110/16

## UZASADNIENIE

***postanowienia z dnia 24 maja 2016 r.***

B. Z. działający przez adwokata A. M. we wniosku z dnia 4.02.2016r. wniósł o stwierdzenie, że spadek po Z. J. zmarłym dnia 14.01.2013 r. w G., przed śmiercią zamieszkałym w G., na podstawie testamentu notarialnego objętego aktem

Rep. A nr 4208/2009 z dnia 21.08.2009 r. sporządzonym przed notariuszem W. M. w kancelarii notarialnej w G. nabył w całości B. Z..

Pismem z dnia 12 lutego 2016 r., doręczonym B. B. dnia 20.02.2016 r., J. J. (1) dnia 2.03.2016 r., Sąd zwrócił się do uczestników J. J. (1) i B. B. o złożenie oświadczenia czy kwestionują testament w terminie 14 dni pod rygorem uznania w wypadku niezłożenia oświadczenia, że nie kwestionują testamentu, doręczając im odpis wniosku i ksero testamentu notarialnego Rep. A nr 4208/2009 z dnia 21.08.2009 r. sporządzonego przed notariuszem W. M..

W piśmie z dnia 29.02.2016 r. B. B. poinformowała, że w dniu 29 stycznia 2013 r. ona oraz R. B. złożyli oświadczenie o odrzuceniu spadku po Z. J., do którego dołączyła kserokopie tych oświadczeń.

Uczestnicy J. J. (1) i B. B. po otrzymaniu pisma z dnia 12.02.2016 r. nie złożyli oświadczenia czy kwestionują testament Z. J. zatem nie zakwestionowali tego testamentu.

### **Sąd ustalił co następuje:**

Z. J. zmarł 14.01.2013 roku w G., ostatnio stale zamieszkały w G.. W dacie śmierci był rozwiedziony z M. J., która była jego jedyną żoną. W małżeństwie z M. J. spadkodawca miał dwoje dzieci: J. J. (1) i B. B.. B. B. ma jedno dziecko syna R. B., który nie ma dzieci. Spadkodawca Z. J. nie miał dzieci pozamałżeńskich, ani przysposobionych.

Spadkodawca pozostawił testament notarialny z dnia 21.08.2009 r. sporządzony przed notariuszem W. M. w G. Repertorium A Nr (...), w którym do spadku powołał w całości B. Z..

Jest to pierwsza sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po Z. J.. B. B. i R. B. odrzucili spadek po Z. J..

B. Z. i J. J. (1) nie składali oświadczeń spadkowych po Z. J..

W skład spadku wchodzi działka wraz z domem.

( dowody: odpis skrócony aktu zgonu Z. J. nr (...), odpis skrócony aktu małżeństwa Z. J. i M. J. nr (...), odpis skrócony aktu urodzenia J. J. (1) nr (...), testament-akt notarialny z 21.08.2009r. Rep. A nr 4208/2009 k. 6, akta I Ns 73/13, I Ns 499/13, odpis skrócony aktu małżeństwa B. B. i S. B. nr (...) k.23, zapewnienie i zeznanie wnioskodawcy B. Z. k. 36/2 )

Powyższe Sąd ustalił na podstawie nie budzących wątpliwości co do swej autentyczności i rzetelności powołanych wyżej dokumentów, a także na podstawie zapewnienia i zeznania B. Z..

### **Sąd zważył, co następuje:**

Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Z. J. na podstawie testamentu na rzecz B. Z. zasługiwał na uwzględnienie.

B. Z. został powołany do całości spadku w nie budzącym wątpliwości co do ważności testamentu notarialnym Z. J. z dnia 21.08.2009r. Rep. A nr 4208/2009.

Jednocześnie spadkobierca testamentowy przyjął spadek wprost poprzez upływ czasu ( art. 1015§2 kc w brzmieniu wówczas obowiązującym).

Powołanie w testamencie do całości spadku jednej lub kilku osób zgodnie z treścią art. 926§2 kc wyłącza od dziedziczenia inne osoby.

Uczestnicy nie zgłaszali zarzutów co do ważności testamentu.

Prowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe nie dostarczyło najmniejszej podstawy do przyjęcia, że zachodziły przesłanki wymienione w art. 945§1k.c.

Sąd mając powyższe na uwadze na podstawie art.926§1 k.c. w związku z art. 950 k.c. orzekł jak w pkt I postanowienia.

Sąd na zasadzie art. 520§1k.p.c.orzekł o kosztach postępowania w pkt. II postanowienia.

SSR Janusz Przepióra

(...)

(...)

(...),

(...)

(...)