

Sygn. akt IV Nsm 44/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2018r.

Sąd Rejonowy w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Paweł Styryna

Protokolant: sekretarz sądowy Rita Kasprzyk

po rozpoznaniu w dniu 21.03.2018r. w Wieliczce

na rozprawie

sprawy z urzędu

przy uczestnictwie A. G., D. G.

o wydanie zarządzeń opiekuńczych

### **postanawia:**

I. udzielić pomocy A. G. i D. G. w sprawowaniu władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi: K. G. ur. (...), W. G. (1) ur. (...), N. G. (1) ur. (...), S. G. (1) ur. (...), S. G. (2) ur. (...), poprzez nadzór kuratora sądowego, zobowiązując kuratora do składania sprawozdań raz na pół roku, pierwsze na koniec czerwca 2018r.,

II. kosztami sądowymi obciążyć Skarb Państwa.

I. N. 44/18

## UZASADNIENIE

### postanowienia z dnia 21 marca 2018r.

Pismem z dnia (...) Komisariat Policji w S. poinformował Sąd o konieczności „wglądu w sytuację małoletnich”: S. G. (2), S. G. (1), N. G. (1), W. G. (2), dzieci D. i A.. W piśmie poinformowano Sąd, że w dniu 11 grudnia 2017r. policjanci podjęli interwencję domową w S. ul. (...) w związku z awanturą wywołaną przez nietrzeźwego D. G.. Podczas interwencji B. G. poinformowała funkcjonariuszy, że jej mąż nadużywa alkoholu, po którym wszczyna awantury i dopuszcza się przemocy fizycznej i psychicznej w stosunku do niej i małoletnich dzieci; sytuacja ta ma miejsce od kilku miesięcy. Rodzina została objęta procedurą niebieskiej karty.

Postanowieniem z dnia 8 lutego 2018r. Sąd wszczął z urzędu postępowanie o wydanie zarządzeń opiekuńczych odnośnie małoletnich S. G. (2), S. G. (1), N. G. (2), W. G. (2), dzieci D. i A..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. G. i A. G. są małżeństwem, mieszkają w S. ul. (...) w mieszkaniu położonym w bloku, o (...) Na utrzymaniu mają sześcioro małoletnich dzieci tj. K. G. ur. (...) W. G. (1) ur. (...), N. G. (1) ur. (...), S. G. (1) ur. (...), S. G. (2) ur. (...) oraz pełnoletniego R. G. ur. (...) Wszystkie dzieci uczęszczają do szkoły, w których mają dobrą opinię, nie sprawiają też problemów wychowawczych.

Rodzina korzysta z pomocy(...) (...) w S., w zakresie zasiłków, świadczeń pielęgnacyjnych, dodatku mieszkaniowego, jak również współpracuje z asystentem rodziny.

W związku z interwencją Policji w dniu (...)podjętą na wniosek A. G., rodzina została objęta procedurą niebieskiej karty. Policja ustaliła, że w dniu interwencji D. G., będąc pod wpływem alkoholu dopuścił się przemoc psychicznej w stosunku do A. G. oraz syna R. G., która przybrała formę agresji słownej; został on zatrzymany i wyprowadzony z domu w kajdankach. W stosunku do D. G. istnieje podejrzenie uzależnienia od gier komputerowych. W związku z powyższym D. G. oraz A. G. zostali objęci terapią małżeńską prowadzoną przez (...) w K. oraz uczestniczą w indywidualnych spotkaniach z psychologiem.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wiarygodnych dowodów z wywiadu środowiskowego kuratora sądowego, informacji o sytuacji rodzinnej (...) w S., pisma policji z (...) opinii szkolnych dotyczących małoletnich dzieci. Wskazane dowody z dokumentów urzędowych, są czytelne, podpisane, nie budzą żadnych wątpliwości, co do ich treści, nikt też nie kwestionował ich wiarygodności. Wiarygodne dla Sądu były zeznania stron tj. D. G. oraz A. G., którzy odpowiadali na zadawane pytania pewnie i rzeczowo, jednoznacznie wskazując istotne dla sprawy okoliczności, ich relacje były zgodne z informacjami wskazywanymi w wywiadzie środowiskowym kuratora sądowego oraz w piśmie (...) z 06.02.2018r.

Sąd zważył, co następuje:

Na wstępie wyjaśnić należy, że zgromadzony przez Sąd materiał dowodowy, nie daje podstaw do jakiegokolwiek ingerencji w sferę władzy rodzicielskiej uczestników tj. D. G. i A. G.. Pomimo problemów rodzinnych ujawnionych w pismach Policji z (...)i (...) w S. z 06.02.2018r.oraz wywiadzie środowiskowym kuratora sądowego, obydwój rodzice poprawnie wykonują swoje obowiązki rodzicielskiej względem dzieci, co potwierdzają pośrednio także opinie o małoletnich wydane przez szkoły, do których dzieci uczęszczają. Jak wynika z powołanych dokumentów, małoletni mają właściwe relacje z rodzicami, mogą liczyć na ich pomoc i opiekę. W tej sytuacji Sąd nie znalazł żadnych podstaw do pozbawienia lub co najmniej ograniczenia władzy rodzicielskiej D. G. i A. G. nad ich małoletnimi dziećmi.

Ujawnione w toku postępowania sądowego okoliczności uzasadniają jednakże zastosowanie dyspozycji art. 100 § 1 kro, zgodnie, z którym Sąd opiekuńczy jest obowiązany udzielać pomocy rodzicom, jeżeli jest ona potrzebna do należytego wykonywania władzy rodzicielskiej. Wyjaśnić przy tym należy, że celem tej instytucji jest wsparcie rodziców w wykonywaniu przez nich obowiązków rodzicielskich, a działania sądu w tym zakresie pozbawione są elementu represji. Jak zaś ustalono wyżej, małżeństwo D. i A. G. przechodzi w ostatnich miesiącach kryzys, przejawiający się wszczęciem procedury (...) oraz podejrzeniem uzależnienia uczestnika od gier komputerowych. W tych okolicznościach może dojść do zagrożeń dla dobra małoletnich dzieci, pozostających pod opieką stron postępowania. W ocenie Sądu, więc zasadne jest w trybie udzielania pomocy ustanowienie nadzoru kuratora sądowego, który będzie udział rodzinie wsparcia instytucjonalnego, a także reagował na wszelkie zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania małoletnich dzieci stron. Nadzór kuratora sądowego nie jest, więc formą ograniczenia władzy rodzicielskiej rodziców nad małoletnimi dziećmi, ale rodzajem pomocy organu państwowego w wykonywaniu obowiązków rodzicielskich.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.