

Sygn. akt. III RC 296/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olkuszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Gabriela Krawczyk

Protokolant sekr.sądowy Anna Baran

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2017 r. w Olkuszu

na rozprawie

sprawy z powództwa R. S.

przeciwko T. S.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

I. Oddala powództwo;

II. Kosztami postępowania obciąża powoda i uznaje za pobrane w całości.

SSR Gabriela Krawczyk

Sygn. akt III RC 296/16

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 11 kwietnia 2017 roku

W dniu 24 października 2016 roku R. S. wniósł do Sądu Rejonowego w Olkuszu przeciwko T. S. pozew o uchylenie obowiązku alimentacyjnego ustalonego ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Olkuszu z dnia 13 czerwca 2012 roku, sygn. akt III RC 119/12 w kwocie 750 zł miesięcznie - z dniem wniesienia pozwu .

W uzasadnieniu powód wskazał, że jest ojcem pozwanego , który w marcu 2017 ukończy 25 lat. Strony nie mają ze sobą kontaktu wobec tego powód nie wie , czy pozwany kontynuuje naukę na studiach , a ponadto pozwany osiągnął wiek , w którym powinien ukończyć studia. Jak stwierdził powód ma on trudną sytuację materialną gdyż ma on jeszcze dodatkowo na utrzymaniu dwoje małoletnich dzieci J. S. na którą płaci alimenty 550 zł i K. S. (1) na którego płaci alimenty w kwocie 500 zł. W 2015r. zmuszony był sprzedać dom z gospodarstwem rolnym , gdyż był zaciągnięty kredyt hipoteczny na ten dom we frankach szwajcarskich i rata kredytu wzrastała i wynosiła 2.200 zł , cała kwota ze sprzedaży została przeznaczona na spłatę kredytu. Powód zmuszony był zamieszkać u swoich rodziców, poza tym ma jeszcze inne kredyty do spłacenia i zaległości w płaceniu alimentów na młodsze dzieci.

W odpowiedzi na pozew T. S. wniósł o oddalenie powództwa w całości . Wskazał, że pozwany jest aktualnie studentem IV roku studiów niestacjonarnych na Uniwersytecie (...) w K. na kierunku (...) .Jest też równocześnie studentem I roku studiów drugiego stopnia kierunek „Ekonomia „ na Uniwersytecie Ekonomicznym w K. – tryb stacjonarny .Pozwany jak twierdzi osiąga bardzo dobre wyniki w nauce , czego dowodem jest stypendium rektora na Uniwersytecie Ekonomicznym .To , że powód zdecydował się na kolejne dzieci i płaci na nie alimenty , nie może stanowić podstawy do

uchylenia alimentów na pozwanego. Ponadto skoro sprzedał nieruchomości w ostatnich 3 latach bez ważnego powodu to ta okoliczność nie powinna być uwzględniona przy ustalaniu zakresu świadczeń alimentacyjnych .

W toku rozprawy strony podtrzymały swoje stanowisko.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

T. S. , ur. (...) pochodzi ze związku małżeńskiego R. S. i M. K. (1) , ma obecnie 25 lat. Rodzice pozwanego rozwiedli się , T. S. zamieszkał z matką .Powód R. S. związał się z partnerką K. K. , z tego związku pochodzi małoletnie dziecko J. S. .Wyrokiem Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach z dnia 17.06.2010r. w sprawie o sygn. akt V RC 191/10/Z zostały zasądzone alimenty od R. S. na rzecz małol. J. S. w kwocie 550 zł miesięcznie. W 2009 roku powód ożenił się z K. G. , z tego związku pochodzi jedno dziecko K. S. (1) , ur. (...)Wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 27.11.2014r. sygn. akt XI C 1386/14 zostało rozwiązane to małżeństwo przez rozwód , a wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małol K. S. (1) powierzone zostało matce. R. S. został zobowiązany do łożenia na rzecz K. S. (1) kwoty po 500 zł miesięcznie tytułem alimentów .(dowód : kserokopie wyroku SR Katowice Zachód w Katowicach , k. 9, odpis wyroku rozwodowego SO Kraków , k. 10,)

Ugodą, zawartą przed Sądem Rejonowym w Olkuszu z dnia 13 czerwca 2012 roku sygn. akt III RC 119/12 R. S. zobowiązał się do łożenia na rzecz syna z pierwszego małżeństwa T. S. kwoty po 750 złotych miesięcznie. R. S. pracował podczas trwania tej sprawy w Zakładach (...) w B. i zarabiał średnio 4.700 zł miesięcznie netto z wszystkimi dodatkami , tj. „Barbórką , nagrodą z zysku itp. Posiadał też dom w Rodakach obciążony kredytem hipotecznym. Jego żona K. S. (2) zarabiała około 3.000 zł netto. Matka T. M. K. pracowała w szkole w P. i zarabiała netto 3.100 zł .T. S. rozpoczął w 2011r. studia stacjonarne w Akademii (...) w K. na kierunku politologia .

(dowód : akta sprawy SR w Olkuszu sygn. akt III RC 119/12)

Obecnie powód R. S. nadal pracuje w Zakładach (...) w B. i jego zarobki wynoszą średnio netto 5.100 zł wliczając nagrodę z zysku i „Barbórkę „ . Z wynagrodzenia są potrącane alimenty zaległe i bieżące na trójkę dzieci w kwotach od 2.600 do 3 .800 zł miesięcznie i rata pożyczki zakładowej tj. 354 zł miesięcznie , tak , że faktycznie powód otrzymuje co miesiąc do ręki średnio kwotę od 1.600 zł do 2.000 zł .Powód ma zaległości w płaceniu alimentów na syna K. S. (1) w kwocie 2.094 zł oraz na córkę J. S. w kwocie 12.170 zł. Powód sprzedał w 2015r. zabudowaną nieruchomość w Rodakach obciążoną hipoteką - za kwotę 350,000 zł , gdyż raty kredytu z roku na rok rosły i ostatnio wynosiły 2.200 zł .Kwota ze sprzedaży została przeznaczona na spłatę kredytu zaciągniętego w banku we frankach szwajcarskich .Powód obecnie mieszka ze swoimi rodzicami ,prowadzi z nimi wspólne gospodarstwo domowe , rodzice utrzymują się z emerytur. Dojeżdża do pracy samochodem , koszty dojazdu wynoszą 200 zł. Dodatkowo spłaca kredyt w firmie (...) , gdzie rata wynosi 360zł .

(dowód : zaświadczenie o zarobkach, k.8,paski wypłaty wynagrodzenia , k. 12-14, 53, zaświadczenie od Komornika o zaległościach alimentacyjnych ,k.16 , umowa sprzedaży nieruchomości , k. 54-59)

Pozwany T. S. po rozpoczęciu I roku studiów w Akademii (...) w K. w 2011 r. , nie ukończył tego roku , gdyż zdał na I rok studiów w 2012 r. na Uniwersytecie J. na Wydziale Prawa w trybie niestacjonarnym. Opłata za czesne na UJ wynosiła 5.500 zł. W roku 2013r. pozwany dodatkowo ponownie podjął studia na Akademii (...) w kierunku politologa w systemie stacjonarnym. Studia stacjonarne w Akademii (...) pozwany ukończył w lipcu 2016r. , uzyskując licencjat na kierunku politologia w specjalności bezpieczeństwo publiczne .

W 2014r, pozwany powtarzał rok studiów na Wydziale Prawa UJ , gdyż nie zaliczył dwóch egzaminów . W tym czasie pozwany miał problemy zdrowotne , gdyż podczas upadku w czasie jazdy na rowerze doznał zwichnięcia , skręcenia stawów i wiązadeł nadgarstka, co wykazał przedłożoną dokumentacją lekarską . Ponadto od 2009 roku leczy się na schorzenia proktologiczne i od kilku lat na astmę .Z uwagi na problemy z zaliczeniem egzaminów na Wydziale Prawa UJ w K. – pozwany przeniósł się w 2014 roku na Wydział Prawa (...) w K. , obecnie jest na czwartym roku studiów prawniczych niestacjonarnych , opłata za semestr na UŚ wynosi 4.200 zł .Po ukończeniu

studiów licencjackich – pozwany podjął studia stacjonarne drugiego stopnia na Uniwersytecie Ekonomicznym w K. na Kierunku Ekonomia .Jest bardzo dobrym studentem , w związku z wysoką średnią studiów otrzymuje stypendium w kwocie 600 zł miesięcznie na Uniwersytecie Ekonomicznym. Zajęcia na Wydziale Prawa odbywają się w weekendy , natomiast zajęcia na Uniwersytecie Ekonomicznym pozwany ma od poniedziałku do piątku . Termin ukończenia studiów ekonomicznych i prawniczych to wrzesień lub październik 2018r, gdyż jeden egzamin magisterki zamierza on zdać w czerwcu 2018r., a drugi na przełomie września – października 2018r..Pozwany mieszka nadal z matką M. K. (1) i babką M. K. (2) , matka pozwanego pracuje jako nauczyciel w szkole i zarabia w granicach 2000-3000 zł ., babka natomiast otrzymuje rentę w granicach 900 zł. Zdaniem pozwanego jego koszt utrzymania wynosi około 1.500 zł miesięcznie .

(dowód : kserokopia ukończenia studiów licencjackich w Akademii (...), k. 46, zaświadczenie z UŚ , k. 46, zaświadczenie z (...) Ekonomicznego w K. , k. 48, zaświadczenie o otrzymywaniu stypendium , k. 49, odpisy kartoteki lekarskiej pozwanego , k.97-101)

Strony od wielu lat nie kontaktują się ze sobą , ostatni prezent pozwany otrzymał od powoda na 18 urodziny .

Sąd zważył co następuje :

W myśl art. 138 k.r.o. w razie zmiany okoliczności można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego . Można też na tej podstawie żądać zniesienia obowiązku alimentacyjnego . W niniejszej sprawie powód wniósł o ustalenie , że obowiązek alimentacyjny względem syna ustał z dniem 24.10.2016r., czyli z dniem wniesienia pozwu.

Zgodnie z treścią art 133 § 1 k.r. i op. rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka , które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie , chyba , że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania .Bez wątplenia w niniejszej sprawie pozwany nie ma dochodów ze swojego majątku , otrzymuje tylko stypendium za dobre wyniki w nauce na Uniwersytecie Ekonomicznym.

Pamiętać jednak należy, iż obowiązek alimentacyjny nie ogranicza się do sfery finansowej. Art. 135 §2 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w sposób jasny wskazuje, że wykonywanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać także na osobistych staraniach o utrzymanie i wychowanie.

Jeżeli chodzi o pełnoletnie dziecko, to zgodnie z art 133 § 3 k.r.o. , nawet jeżeli nie może utrzymać się samodzielnie , rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych , jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się .

W ocenie Sądu żądanie powoda uchylenia obowiązku alimentacyjnego na syna nie zasługuje na uwzględnienie .Wprawdzie pozwany ma 25 lat , ale obecnie jest jeszcze studentem zarówno Wydziału Prawa (...) jak i studentem (...) Ekonomicznego na studiach magisterskich , a termin zakończenia nauki na uczelniach upływa w 2018r. Wprawdzie pozwany ma opóźnienie w terminowym zaliczaniu poszczególnych lat studiów , ale wykazał , iż miał problemy zdrowotne związane z uszkodzeniem ręki i schorzenia proktologiczne. Nie można zarzucić pozwanemu braku starań w nauce skoro miał on problemy zdrowotne . Ponieważ koszt studiów na Uniwersytecie J. jest wysoki , a pozwany miał problemy z zaliczaniem egzaminów na UJ - w pełni uzasadniona jest jego decyzja o przeniesieniu na Wydział Prawa (...) .Pozwany osiąga bardzo dobre wyniki w nauce na Uniwersytecie Ekonomicznym , otrzymuje dzięki temu stypendium. Również oceny na Uniwersytecie (...) są dobre. Jak zeznał pozwany zamierza w przyszłości pracować w notariacie lub też zajmować się sprawami obrotu nieruchomościami , dlatego kontynuuje dwa kierunki studiów. Z drugiej strony dochody powoda R. S. wzrosły , nie jest on już obciążony koniecznością spłat rat kredytu hipotecznego na kwotę ponad 2.200 zł. Powód jest obciążony obecnie obowiązkiem alimentacyjnym na troje dzieci w kwocie 1.750 zł i gdyby nie zaległości alimentacyjne na rzecz młodszych dzieci , pozostawałoby mu na utrzymanie ponad 3.000 zł .Nawet po potrąceniu z wynagrodzenia bieżących alimentów i zaległości alimentacyjnych – pozostaje mu do wypłaty od 1.600 – do 2.000 zł miesięcznie .Powód prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z rodzicami ,

dlatego jego koszty utrzymania i opłaty za media są o wiele niższe , niż gdyby prowadził jednoosobowe gospodarstwo domowe. Zdaniem sądu aby uzyskać wymarzony zawód i lepsze dochody pozwany powinien kontynuować rozpoczęte studia . Brak środków finansowych w postaci alimentów od ojca może skutkować przerwaniem studiów. Koszt bowiem czesnego za studia to kwota 4.200 zł, oprócz tego należy doliczyć wydatki na przejazdy na zajęcia do K. i K. , wyżywienie , ubranie , koszty pomocy naukowych oraz leczenia pozwanego. Zdaniem sądu pozwany nie ma możliwości podjęcia pracy zarobkowej , gdy kontynuuje dwa kierunki studiów .Oceniając dochody powoda sąd uznał, że jest on w stanie utrzymać się z kwoty pozostającej mu po potrąceniu alimentów .W tym stanie rzeczy należy przyjąć , iż powód nie wykazał , aby doszło do takiej zmiany okoliczności po obu stronach , która uzasadniałaby uwzględnienie jego żądania uchylecia obowiązku alimentacyjnego . W związku z powyższym sąd oddalił powództwo R. S. w całości .Kosztami sądowymi sąd obciążył powoda na mocy art. 98 k.p.c.

2.05.2017r. SSR G. K.