

Sygn. akt IX Ka 28/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach, IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Opozda-Kalka

Protokolant: sekr. sądowy Anna Misztal

przy udziale oskarżyciela publicznego -----

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2014r.

sprawy **W. J.**

obwinionego o wykroczenie z art. 97 kw w zw. z art. 16 ust.1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, art. 88 kw, art. 65 § 2 kw

na skutek apelacji wniesionej przez obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach

z dnia 22 października 2013r. sygn. akt XI W 1670/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. uchyla rozstrzygnięcie zawarte w pkt II wyroku;

2. za przypisane obwinionemu w pkt I wyroku wykroczenia na podstawie art. 36 § 1 kw orzeka wobec niego karę nagany;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia obwinionego od kosztów postępowania za I i II instancję.

IX Ka 28/ 14

UZASADNIENIE

Obwiniony W. J. stanął pod zarzutem tego, że:

I. w dniu 2 kwietnia 2013 r. ok. godz. 8. 50 w K. na ul. (...) kierował pojazdem marki H. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do ruchu prawostronnego

tj. o wykroczenie z art. 97 kw w zw. z rt. 16 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym

II. w miejscu i czasie jak w pkt. I prowadził pojazd marki H. (...) o nr rej. (...) bez włączonych wymaganych przepisami świateł mijania,

tj. o wykroczenie z art. 88 kw

III. w miejscu i czasie jak w pkt. I i II odmówił okazania dokumentów tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji

tj. o wykroczenie z art. 65 § 2 kw

Sąd Rejonowy w Kielcach wyrokiem wydanym w dniu 22 października 2013 r. w sprawie sygn. akt XIW 1670/ 13 uznał obwinionego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów stanowiących wykroczenia z art. 97 kw w zw. z art. 16 ust. 1 Prawo o ruchu drogowym co do czynu z punktu I wniosku o ukaranie, art. 88 kw co do czynu z punktu II wniosku o ukaranie i art. 65 § 2 kw co do czynu z punktu III wniosku o ukaranie i za to na podstawie art. 65 § 2 kw w zw. z art. 9 § 2 kw i w zw. z art. 24 § 1 i 3 kw wymierzył mu łącznie karę grzywny w wysokości 500 złotych.

Apelację od wyroku wniósł obwiniony, który zarzucił zaskarżonemu wyrokowi błąd w ustaleniach faktycznych i wniósł o zmianę wyroku poprzez uniewinnienie go od stawianych zarzutów.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja obwinionego okazała się o tyle skuteczna, o ile doprowadziła do zmiany zaskarżonego wyroku w taki sposób, jak to rozstrzygnął Sąd odwoławczy w wydanym przez siebie orzeczeniu. Wbrew zarzutom skarżącego Sąd I instancji w toku prawidłowo przeprowadzonego przewodu sądowego zgromadził wszystkie dowody niezbędne dla rozprzęgnięcia, wnikliwie i szczegółowo je przeanalizował, oraz dokonał na ich podstawie prawidłowych ustaleń faktycznych. W świetle zeznań interweniujących funkcjonariuszy policji okoliczności popełnienia przez obwinionego zarzucanych mu czynów nie budzą żadnych wątpliwości.

Obwiniony zachowaniem swym wyczerpał znamiona przypisanych mu wykroczeń.

Uwzględniając charakter i okoliczności czynów przypisanych obwinionemu oraz warunki i właściwości osobiste W. J., jego wiek, ustabilizowany tryb życia, Sąd Odwoławczy zmienił zaskarżony wyrok, orzekając wobec obwinionego karę nagany.

Kara ta jest wystarczająca, by wdrożyć obwinionego do poszanowania prawa i przestrzegani zasad współżycia społecznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, n podstawie art. 437 § 1 kpk orzeczono jak w wyroku.

Uwzględniając aktualną sytuację majątkową i rodzinną obwinionego zwolniono go od kosztów postępowania za I i II instancję.

(SSO Ewa Opozda- Kałka)