

Sygn. akt IV U 540/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2021 r.

Sąd Okręgowy _____ w Rybniku Wydział IV

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Mariola Łącka
Protokolant:	Starszy sekretarz sądowy Wioleta Potrzęsaj

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2021 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rekompensatę

na skutek odwołania J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 1 lipca 2021 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do rekompensaty od dnia 19 kwietnia 2021r.

Sędzia

Sygn. akt IV U 540/21

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 lipca 2021r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił J. K. prawa do rekompensaty, gdyż nie udokumentował on 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, bo do takiej pracy nie zaliczył mu okresu zatrudnienia od 6.01.1997r do 31.12.1999r w (...) SA (...) Oddział (...) w Ś..

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę, ponieważ złożył świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych, a wskazanych w nim błędów formalnych nie jest w stanie usunąć, bo zakład pracy już nie istnieje.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Podniósł, że nie uznał okresu zatrudnienia od 6 stycznia 1997r do 31 grudnia 1999r. w (...) SA (...) Oddział w Ś., na stanowisku elektromontera, gdyż brak jest zaświadczenia stwierdzającego przy jakich stanowiskach wymienionych w wykazie dokonywał ubezpieczony konserwacji agregatów i urządzeń, a z przeprowadzonego postępowania wynika, że (...) SA nie jest następcą prawnym (...) SA (...) Oddział w Ś..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. K. urodzony (...) od 19 kwietnia 2021r jest uprawniony do emerytury. Ubezpieczony w sposób niesporny między stronami udokumentował następujące okresy prac w warunkach szczególnych

- od 9.08.1982r do 5.01.1997r na stanowisku elektromontera KWK (...), to jest praca przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektrycznych i ciepłych (świadcstwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych wydane 11.06.2021r przez Spółkę (...) SA Oddział w D.;

- od 6.11.1979r do 24.04.1980r na stanowisku elektromontera zwałowarki w KWK (...), tj. prace przy wydobyciu odkrywkowym węgla brunatnego pod ziemią (świadcstwo wykonywania prac w szczególnych warunkach wydane 21.06.2021r przez (...)) (akta rentowe)).

Ubezpieczony w okresie od 6.01.1997r do 29.12.2000r był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku elektromontera do 31.12.1999r., a następnie telemontera.

W okresie tego zatrudnienia nie miał urlopów bezpłatnych ani nieusprawiedliwionych nieobecności. W okresie od 6.01.1997r do 31.12.1999r. ubezpieczony wykonywał prace w dziale elektrycznym zakładu. Miał tytuł mistrza w zawodzie elektromontera i posiadał potwierdzone przez Urząd Dozoru Technicznego uprawnienia do eksploatacji, obsługi, konserwacji i naprawy urządzeń instalacji elektroenergetycznych, to jest sieci elektroenergetycznych, linii kablowych, stacji-110kV, transformatorów 110kV, instalacji akumulatorowych, elektrycznych, urządzeń napędowych, oraz elektrycznych urządzeń w wykonaniu przeciwwybuchowym (załączone akta osobowe Zakład (...) w Ś., bo taką nazwę wówczas nosił, zajmował się przesyłem i rozdziałem gazu ziemnego.

Urządzenia przesyłu zasilane były energią elektryczną.

W Ś. znajdowała się rozdzielnia elektryczna wysokich napięć, akumulatorownia. Z tej rozdzielni prąd był przesyłany do mniejszych podrozdzielni, które znajdowały się na stanowiskach przesyłu gazu rozprzestrzenionych na terenie (...), od P. aż do (...).

Ubezpieczony wykonywał prace remontowe, konserwacyjne i montażowe urządzeń elektroenergetycznych czy sieci elektrycznych, służących do przesyłu energii elektrycznej. Prace te musiał wykonywać w szczególnym reżimie bezpieczeństwa z uwagi na zagrożenie wybuchem gazu. Potrzebne było sporządzanie specjalnego protokołu oraz wykonanie pomiaru stężenia gazu w miejscu wykonywanych prac (zeznania św. A. N. i ubezpieczonego k. 19-2- akt sądowych).

Świadek A. N. też był zatrudniony na tym samym stanowisku co ubezpieczony, w okresie spornym przez 33 lata i na mocy wyroku tut. Sądu z dnia 14.12.2010r sygn.. akt IX U 1492/10 przyznano mu prawo do wcześniejszej emerytury.

Sąd uznał zeznania świadka i ubezpieczonego za w pełni wiarygodne. Są one konsekwentne i nawzajem się potwierdzają, a także znajdują potwierdzenie w aktach osobowych ubezpieczonego.

W oparciu o powyższe Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie w świetle art. 21 ustawy z dnia 19.12.2008r o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2018r poz. 1924).

Organ rentowy nie zakwestionował wykonywania przez ubezpieczonego stale i w pełnym wymiarze pracy , pracy wykonywanej w warunkach szczególnych od 6.11.1979r. – 24.04.1980r w Kopalni (...) w B., i od 9.08.1982r – 5.01.1997r w Kopalni (...) w Ż..

Łącznie jest to okres 14 lat, 10 miesięcy 16 dni pracy w szczególnych warunkach. W oparciu o zebrane w sprawie dowody do tego okresu należy ubezpieczonemu doliczyć okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy od 6.01.1997r.do 31.12.1999r., to jest 1 rok, 11 miesięcy i 25 dni na stanowisku elektromontera, to jest pracy wymienionej w Wykazie A dział IV, poz. 25 w związku z działem II stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z1982r, nr 8, poz. 43).

Gaz ziemny jest jednym z najważniejszych składników energetycznych służący jako paliwo do celów grzewczych i jako źródło energii, produkcji energii elektrycznej. Zatem dystrybucja gazu i jego przesył należy do branży energetycznej i choć wcześniej było podporządkowane (...).

Ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy remoncie i eksploatacji rozdzielni elektrycznych wysokich napięć, podstacji oraz instalacji elektrycznych zasilających urządzenia do przesyłu gazu ziemnego.

Dlatego też, Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji wyroku.

Sędzia Mariola Łącka