

Sygn. akt IV K 255/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lipca 2017 roku

Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, IV Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Maja Łapińska

Protokolant: Małgorzata Fojt

Bez udziału oskarżyciela publicznego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 lipca 2017r. sprawy:

### 1. **J. M. (M.)**

córki E. i M. z domu W.

urodzonej dnia (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w nieustalonym okresie, nie później niż do dnia 24 stycznia 2017r. w K. przy ul. (...) znęcała się nad zwierzęciem – psem rasy jamnik poprzez utrzymywanie go w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie go w stanie rażącego zaniedbania, bez odpowiedniego pokarmu i wody przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku

tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21.08.1997r.

### 2. **M. M. (3) (M.)**

syna B. i J. z domu F.

urodzonego dnia (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w nieustalonym okresie, nie później niż do dnia 24 stycznia 2017r. w K. przy ul. (...) znęcał się nad zwierzęciem – psem rasy jamnik poprzez utrzymywanie go w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie go w stanie rażącego zaniedbania, bez zapewnienia mu podstawowej ilości i jakości pożywienia, wody oraz podstawowej profilaktyki lekarsko-weterynaryjnej, przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku

tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21.08.1997r.

1. uznaje oskarżoną **J. M.** za winną tego, że od nieustalonego okresu czasu do dnia 24 stycznia 2017r. w K., przy ul. (...), znęcała się nad zwierzęciem – psem rasy jamnik poprzez utrzymywanie go w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie go w stanie rażącego zaniedbania, bez zapewnienia mu podstawowej ilości i jakości pożywienia, wody oraz podstawowej profilaktyki lekarsko-weterynaryjnej, przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku, czym wyczerpała ustawowe znamiona przestępstwa z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt i za to na mocy art. 35 ust. 1a w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 34 § 1, §1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności

w postaci wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

2. uznaje oskarżonego **M. M. (3)** za winnego tego, że od nieustalonego okresu czasu do dnia 24 stycznia 2017r. w K., przy ul. (...), znęcał się nad zwierzęciem – psem rasy jamnik poprzez utrzymywanie go w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie go w stanie rażącego zaniedbania, bez zapewnienia mu podstawowej ilości i jakości pożywienia, wody oraz podstawowej profilaktyki lekarsko-weterynaryjnej, przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku, czym wyczerpał ustawowe znamiona przestępstwa z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt i za to na mocy art. 35 ust. 1a w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 34 § 1, §1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności w postaci wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

3. na mocy art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonych **J. M. i M. M. (3)** przepadek zwierzęcia – psa rasy jamnik;

4. na mocy art. 35 ust. 3a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonych **J. M. i M. M. (3)** zakaz posiadania zwierząt na okres 2 (dwóch) lat;

5. na mocy art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonych **J. M. i M. M. (3)** nawiązkę w kwocie po 500,00 (pięćset) złotych od każdego z nich na rzecz Towarzystwa (...) w Polsce z siedzibą w W.;

6. na mocy art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonej **J. M.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w kwocie 120,00 (sto dwadzieścia) złotych oraz wydatki w kwocie 70,00 (siedemdziesiąt) złotych;

7. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego **M. M. (3)** od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.