

Post. tut. Sądu z dn. 6.11.2020r. sprostowano oczywistą omyłkę pisarską w pkt 1) in 5) wyroku w miejsce nieprawidłowo wskazanego imienia pokrzywdzonego (...) wpisać prawidłowo (...)

Sygn. akt II K 641/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2020 roku

Sąd Rejonowy w Chorzowie w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodnicząca: sędzia Antonina Dera

Protokolant: Katarzyna Dyląg

W obecności prokuratora- bez udziału

po rozpoznaniu 4 listopada 2020 roku na rozprawie

sprawy

A. A. (1) (A.), syna G. i M., urodzonego dnia (...) w Ś.

oskarżonego o to, że

I. W dniu 1 stycznia 2020 roku na terenie klatki schodowej znajdującej się w Ś. przy ul (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonała pobicia M. B., gdzie uderzając oraz kopiąc po twarzy oraz reszcie ciała naraził pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156§1` k.kk. lub art. 157§1 k.k.

Tj o czyn z art. 158§1 k.k.

W. H. (H.), syna M. i E., urodzonego dnia (...) w L.

oskarżonego o to, że

II. W dniu 1 stycznia 2020 roku na terenie klatki schodowej znajdującej się w Ś. przy ul (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonała pobicia M. B., gdzie uderzając oraz kopiąc po twarzy oraz reszcie ciała naraził pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156§1` k.kk. lub art. 157§1 k.k., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa to jest po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności i w ciągu 5 lat po odbyciu w całości lub części ostatniej kary

Tj o czyn z art. 158§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

.

1) Uznaje oskarżonych A. A. (1) i W. H. za winnych tego, że w dniu 1 stycznia 2020 roku w Ś., działając wspólnie i w porozumieniu wzięli udział w pobiciu M. B. w ten sposób, że uderzając go po głowie oraz kopiąc po ciele narazili go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157§1 k.k., przy czym W. H. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Chorzowie z dnia 18 marca 2015 roku sygn. VII K 312/14 na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w ramach kary łącznej 2 lat i 6 miesięcy

pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Chorzowie z dnia 31 stycznia 2018 roku sygn. VII K 772/17 w okresie 27 grudnia 2013 roku do 28 grudnia 2013 roku, 27 stycznia 2014 roku do 29 stycznia 2014 roku, 26 lutego 2016 roku do 19 sierpnia 2018 roku, czym A. A. (1) wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 158§1 k.k. , a W. H. z art. 158§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. i za to z mocy art. 158§1 k.k. wymierza A. A. (1) karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a oskarżonemu W. H. karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

2) na podstawie art. 69§1 i §2 k.k. i art. 70§1 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu A. A. (1) wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności ustalając okres próby na 1 (jeden) rok;

3) na podstawie art. 72§1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego A. A. (1) w okresie próby do informowania sądu o przebiegu okresu próby na piśmie w terminach co 6 (sześć) miesięcy począwszy od daty uprawomocnienia się wyroku;

4) na podstawie art. 71 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego A. A. (1) karę grzywny w ilości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10,00(dziesięć) złotych;

5) na podstawie art. 46§1 k.k. orzeka wobec obu oskarżonych obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego M. B. kwoty po 500,00 (pięćset) złotych każdy z nich tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę

6) na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu A. A. (1) okres zatrzymania w sprawie od dnia 1 stycznia 2020 roku godz. 13.50 do dnia 2 stycznia 2020 roku godz. 15.10 tj. 2 (dwa) dni, uznając karę grzywny za wykonaną w ilości 4 (czterech) stawek dziennych grzywny;

7) na podstawie art. 230§2 k.p.k. zwraca oskarżonemu A. A. (1) dowód rzeczowy w postaci ręcznika opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr I/95/20/P k. 86 akt poz 1;

8) na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata D. M. kwotę 738,00 (siedemset trzydzieści osiem) złotych tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną oskarżonemu W. H. z urzędu;

9) na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. z 1983 r Nr 49 poz. 223) zasądza od oskarżonego A. A. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100,00 (sto) złotych tytułem wydatków oraz kwotę 120,00 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty;

10) na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 624§1 k.p.k. i art. 17 ust 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. z 1983 r Nr 49 poz. 223) zasądza od oskarżonego W. H. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000,00 (jeden tysiąc) złotych tytułem części wydatków, zwalniając go od ponoszenia pozostałej części kosztów sądowych, wydatkami w pozostałej części obciążając Skarb Państwa.