

Sygn. akt: IV RC 319/17

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2017r.

Sąd Rejonowy w Rybniku Wydział IV Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Grażyna Grzybczyk

Protokolant: Monika Kmita

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 grudnia 2017r. w R.

sprawy **L. P.**

przeciwko mał. G. P. reprezentowanej przez matkę Ż. M.

o obniżenie alimentów

- 1) obniża alimenty od Ł. P. na rzecz mał. G. P. z kwoty po 700 zł miesięcznie do kwoty po 600 zł (sześćset złotych) miesięcznie płatne do rąk matki – Ż. M. do dnia 15-go każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w terminie płatności każdej z rat zasądzone na mocy wyroku tut. Sądu z 5 sierpnia 2014 roku w sprawie IV RC 337/14 począwszy od 1 stycznia 2018 r. ;
- 2) w pozostałym zakresie powództwo oddala;
- 3) odstępuje od obciążania stron wszelkimi kosztami postępowania za postępowanie przed Sądem I instancji ponad kwoty już opłacone i nie obciąża pozwanej kosztami zastępstwa adwokata;
- 4) wyrokowi w pkt 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

IV RC 319/17

UZASADNIENIE

24 maja 2017r. Ł. P. wniósł o obniżenie alimentów na rzecz małoletniej G. P. z kwoty po 700 zł. miesięcznie do kwoty po 400 zł. miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, iż powód ma aktualnie na utrzymaniu córkę z kolejnego związku, osiąga wynagrodzenie rzędu 2000 zł i musi korzystać z pomocy rodziny, zaś sytuacja matki pozwanej poprawiła się z uwagi na zmianę jej miejsca zamieszkania.

Matka małoletniej pozwanej - Ż. M. wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, iż jest w trudnej sytuacji życiowej, spodziewa się dziecka z kolejnego związku co znacznie ogranicza jej możliwości zarobkowe (k. 80 i nast.).

Na ostatniej rozprawie k. 220 matka pozwanej wyraziła zgodę na obniżenie alimentów do 600 zł. miesięcznie począwszy od 1.01.2018r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ostatnie orzeczenie o alimentach na rzecz małoletniej G. P. zawarte jest w wyroku tut. Sądu z dnia 5 sierpnie 2014r w sprawie IV RC 337/14.(wyrok k. 80 powołanych akt.)

Małoletnia G. P. miała wtedy 3 lata, chodziła do przedszkola, zamieszkiwała z matką w wynajmowanym mieszkaniu, którego miesięczny koszt utrzymania wynosił 1100 – 1300 zł.

Matka pozwanej – Ż. M. pracowała jako handlowiec z wynagrodzeniem ok. 1750 zł netto.

Powód – ojciec małoletniej wynajmował wtedy pokój za 500 zł miesięcznie i zarabiał średnio ok. 2400 zł miesięcznie netto uwzględniając premie.

(zeznania stron i zaświadczenie o zarobkach k. 68,65 i 20 akt IV RC 337/14).

Aktualnie małoletnia pozwana ma 6 lat, uczęszcza do „ zerówki”, co kosztuje 180-240 zł. miesięcznie, wydatki na książki wymagane w przedszkolu to 180 zł. na rok, ubezpieczenie – 50 zł. rocznie, wyprawka 150 zł. na rok , składka na radę rodziców to 240 zł. rocznie.

Małoletnia ma wadę wzroku, cierpi na astygmatyzm i wymaga kontroli okulisty co 6 miesięcy. Za każdą wizytę matka małoletniej płaci 150 zł., oprawki do okularów zmieniane raz na rok to wydatek rzędu 200 zł. , szkła zmieniane 2 razy w roku to wydatek rzędu 100 -120 zł.(zaświadczenia lekarskie k. 135,136).

Koszt żywności pozwanej to 400 zł miesięcznie, odzież kosztuje 100 zł miesięcznie, środki czystości 50 zł miesięcznie.

Małoletnia praktycznie nie ma kontaktu z ojcem i poza płaceniem alimentów nie bierze on żadnego udziału w wychowaniu dziecka.

(zeznania stron k. 130).

Matka małoletniej zatrudniona jest w firmie (...) „ z wynagrodzeniem ok. 1600 zł wcześniej pracowała w firmie (...) z zarobkiem 2100 zł jednak praca ta wymagała wyjazdów służbowych i matka małoletniej musiała z uwagi na pieczę nad córką z tej pracy zrezygnować.

Aktualnie matka małoletniej zamieszkuje ze swoją matką i dokłada jej do kosztów utrzymania mieszkania 350 zł. Otrzymała również mieszkanie z gminy przeznaczone do generalnego remontu. Korzysta z samochodu R. (...), który utrzymuje (zeznania uzupełniającej k. 220, wykaz zarobków k. 83).

24 listopada 2017r. Ż. M. urodziła dziecko z kolejnego swojego związku, co do którego ojcostwo zostało ustalone sądownie, zaś alimenty określono na 550 zł miesięcznie.

(zeznania k. 220, kopie orzeczenia i protokołu z akt IV RC 653/17).

Matka małoletniej spłaca 3 raty kredytów o łącznej wartości ok. 800 zł, które w znaczącej części zostały przeznaczone na remont mieszkania którego Ż. M. nie jest właścicielką.(zeznania k. 131).

Powód – ojciec małoletniej pracuje aktualnie w firmie (...) „ jako kierownik magazynu. Zarabia około 2500 zł miesięcznie. Mieszka z aktualną partnerką i ich dzieckiem.

Za mieszkanie płaci 1350 zł miesięcznie, ma na utrzymaniu samochód - F. (...). Spłaca zadłużenie w banku w kwocie 1000 zł. powstałe z uwagi na bieżące potrzeby. (zaświadczenie o dochodach k. 11 i nast. , umowa najmu k. 13 i nast., zeznania k. 210)

Partnerka powoda jest architektem, pracuje z zarobkiem ok. 2200 zł miesięcznie.(zeznania k. 207 i nast., zaświadczenie o dochodach k. 186).

Powód i jego rodzina z uwagi na trudną sytuację materialną korzysta z pomocy krewnych, która polegała m.in. na sfinansowaniu wyprawki dla młodszego dziecka powoda, zapraszaniu na wspólne posiłki (zeznania świadków k. 207 i nast.).

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił w oparciu o powołane dowody, które generalnie uzupełniają i potwierdzają informacje udzielone przez strony w czasie ich przesłuchania.

Sąd oddalił wnioski dowodowe strony powodowej o zbadanie historii rachunków bankowych i oszczędnościowych matki małoletniej za okres czasu od lipca 2016 do kwietnia 2017r., albowiem ten okres czasu nie jest objęty żądaniem pozwu zaś przedmiotem niniejszego postępowania są przede wszystkim bieżące potrzeby dziecka i możliwości zarobkowe jego rodziców, a także zmiana w sytuacji stron od ostatniego orzekania o alimentach.

Oddalono też wniosek o przesłuchanie świadków M. (osoba ta zeznawała w sprawie o ustalenie ojcostwa i potwierdziła, iż nie zamieszkuje z matką dziecka), T., K. na okoliczność sytuacji materialnej matki dziecka i przyczyn opuszczenia wcześniej zajmowanego mieszkania, albowiem okoliczności te mają dla sprawy drugorzędne znaczenie skoro znane są sądowi dochody i koszty utrzymania aktualnych mieszkań stron.

Oddalono wniosek o dopuszczenie dowodu z kopii dowodu rejestracyjnego samochodu matki pozwanej albowiem kopię tę złożono wraz z kopią umowy darowizny na rzecz Ż. M. i jej wyjaśnienia w tym zakresie zostały potwierdzone.

Wreszcie oddalono wniosek o zobowiązanie matki małol. do złożenia wszelkich umów kredytowych pożyczek, rachunków, kopii faktur za remont mieszkania ,bo sąd nie brał pod uwagę zobowiązań matki dziecka w tym zakresie stojąc na stanowisku iż skoro remontowała mieszkanie należące do obcego mężczyzny, nie mając ku temu żadnych zobowiązań, to nie może aktualnie powoływać się na zubożenie w tym zakresie, gdyż po prostu i niewłaściwie zadysponowała swoimi środkami (art. 136 krio).

W oparciu o powyższe sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 138 krio – w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego.

Obowiązek alimentacyjny musi być dostosowany do potrzeb uprawnionych i do możliwości zarobkowych zobowiązanego (art. 135 krio).

Rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie może jeszcze utrzymać się samodzielnie (art. 133 § 1 krio).

Małoletni mają prawo do życia na poziomie tej samej stopy życiowej co rodzice, zaś koszt ich utrzymania to nie tylko bieżące wydatki na przeżycie ale i koszty ich rozwoju osobistego stosownie do uzdolnień i możliwości małoletnich.

Najważniejszą zmianą w sytuacji stron od daty ostatniego orzekania o alimentach jest fakt narodzin kolejnych dzieci matki i ojca małoletniej pozwanej.

W związku z powyższym zarówno powód jak i matka pozwanej muszą swoje dochody rozdzielać między kolejnych potomków.

Nie może jednak umknąć uwadze sądu , że po stronie małoletniej pozwanej również nastąpił drastyczny wzrost jej kosztów utrzymania. Dziewczynka realizuje aktualnie obowiązek przedszkolny , co wiąże się z dodatkowymi nakładami na jej utrzymanie.

Koszt utrzymania małoletniej pozwanej należy zdaniem sądu oszacować na 1000 zł. miesięcznie.

Są to koszty żywności, odzieży, środków czystości , opłaty przedszkolne, koszty wizyt lekarskich i leczenia, a także przypadająca na małoletnią część kosztów opłat mieszkaniowych.

Matka małoletniej zarabia 1600 zł miesięcznie i otrzymuje alimenty na młodsze dziecko – 550 zł. miesięcznie.

Swój obowiązek alimentacyjny względem starszej córki realizuje w znacznej mierze przez osobistą troskę o dziecko.

Powód z kolei skoro realizuje swe obowiązki względem dziecka jedynie przez płacenie alimentów – winien zdaniem sądu - minimum w 60 % ponosić koszty utrzymania córki.

Płacone alimenty w kwocie 600 zł miesięcznie, przy zarobkach jego obecnej partnerki pozwolą mu w pełni na utrzymanie również kolejnego dziecka.

Z powyższych względów sąd obniżył alimenty do 600 zł miesięcznie oddalając powództwo w pozostałym zakresie.

O kosztach postępowania orzeczono w oparciu o art. 102 kpc mając na uwadze trudną sytuację materialną stron .

Z uwagi na okoliczność, iż roszczenie było uznane co do pkt 1 nadano rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 333 § 1 pkt 2 kpc.

z. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powoda.