

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 sierpnia 2020r.

Sąd Rejonowy w Rybniku III Wydział Karny w składzie:

<b>Przewodniczący</b>	<b>SSR Joanna Kucal</b>
<b>Protokolant</b>	st.sekr.sądowy Stanisława Bosek

po rozpoznaniu w dniach 19 grudnia 2019r., 13 lutego 2020r., 20 sierpnia 2020r. sprawy

**A. Ł.**

**s. P. i E.**

**ur. (...) w R.**

**oskarżonego o to, że**

w dniu 11 lipca 2019 roku w C. przy ul. (...) dokonał kradzieży laptopa marki A. (...) o numerze fabrycznym (...) o wartości 1979 zł na szkodę M. Ł.

**tj. o przestępstwo określone w art. 278 § 1 kk**

1) uznaje oskarżonego A. Ł. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego ustawowe znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 kk przyjmując, że oskarżony zabrał w celu przywłaszczenia laptop o wartości 684 zł i za to na mocy art. 278 § 1 kk przy zast. art. 37a kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24.06.2020r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej stanowi kwotę 20 zł (dwadzieścia złotych);

2) na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej M. Ł. kwoty 684 zł (sześciuset osiemdziesięciu czterech złotych);

3) na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. Ł. kwotę 1176 zł (jednego tysiąca stu siedemdziesięciu sześciu złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w sprawie;

4) na mocy art. 627 kpk i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, na które składają się wydatki w wysokości 613,14 zł (sześciuset trzynastu złotych i czternastu groszy) oraz opłata w wysokości 100 zł (stu złotych).

Sędzia

**UZASADNIENIE**

Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 1679/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b><i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. Ł.	W dniu 11 lipca 2019r. w C. przy ul. (...) dokonał kradzieży laptopa marki A. (...) o numerze fabrycznym (...) o wartości 684zł na szkodę M. Ł.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. Oskarżony i pokrzywdzona M. Ł. są małżeństwem, jednakże pozostają w głębokim konflikcie na wielu płaszczyznach. Oskarżony w dniu 1 marca 2019r. wyprowadził się ze wspólnego domu, zaś w dniu 25 marca 2019r. M. Ł. złożyła pozew o rozwód, wnosząc o rozwiązanie małżeństwa z wyłącznej winy oskarżonego.</p>	<p>zeznania M. Ł. odpis pozwu</p>	<p>k. 1-2, k. 74-75 k. 105-113</p>	
<p>1. 2. W dniu 11 lipca 2019r. oskarżony pod nieobecność żony wszedł do ich wspólnego domu, pod pretekstem zabrania swoich osobistych rzeczy. Zabrał jednak również w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą w postaci laptopa marki A. (...) o numerze fabrycznym (...) wartości 684 zł. Laptop ten stanowił osobisty majątek M. Ł., gdyż został przez nią zakupiony w dniu 19 kwietnia 2017r. za kwotę 1.979 zł ze środków pieniężnych uzyskanych w ramach dotacji na otwarcie i rozpoczęcie działalności gospodarczej w postaci kwaciarni (...).</p> <p>Po opuszczeniu domu oskarżony wysłał do pokrzywdzonej wiadomość sms dotyczącą jego wizyty w mieszkaniu.</p>	<p>zeznania M. Ł. zeznania K. S. faktura dokumentacja zdjęciowa protokół przeszukania opinia biegłego wydruk wiadomości sms</p>	<p>k. 1-2, k. 74-75 k. 21, k. 64 k. 4 k. 5-8 k. 16-17 k. 77-90 k. 66</p>	
<p>2. 3. Oskarżony nie był dotychczas karany.</p>	<p>karta karna</p>	<p>k. 124</p>	

<b>0.1.1.2 Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. Ł.	W dniu 11 lipca 2019r. w C. przy ul. (...) dokonał kradzieży laptopa marki A. (...) o numerze fabrycznym (...) o wartości 684zł na szkodę M. Ł.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony w dniu 11 lipca 2019r. nie zabrał w celu przywłaszczenia laptopa marki A. (...).	wyjaśnienia oskarżonego	k. 29, k. 62-63	
<b>2. OCena DOWÓDÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 2	zeznania M. Ł.	Spójnie i logicznie opisała relację łączącą ją z oskarżonym, okoliczności w jakich ujawniła brak służbowego laptopa po wizycie męża w ich wspólnym domu. Zeznania te korelują z relacją policjantki K. S., która prowadziła	

		interwencję na miejscu zdarzenia.	
2	zeznania K. S.	Obiektywnie zrelacjonowała okoliczności ujawnione w trakcie interwencji w domu stron. Zaznaczyła, że na miejscu panował bałagan, na podłodze leżały odłamki szkła, stłuczone doniczki z kwiatkami, powyrzucane rzeczy z mebli. M. Ł. zgłosiła wówczas, że brakuje jej służbowego laptopa zakupionego z dotacji.	
1, 2	odpis pozwu faktura dokumentacja zdjęciowa wydruk wiadomości sms	Dokumenty prywatne, których prawdziwość nie została zakwestionowana przez strony.	
2	protokół przeszukania	Dokument urzędowy	
2	opinia biegłego	Sąd w pełni podzielił opinię jako jasną, spójną, wewnętrznie niesprzeczną. Biegły przedstawił w sposób szczegółowy metodę jaką przyjął przy wyliczeniu wartości skradzionej ruchomości na kwotę 684 zł, wskazał dlaczego taką właśnie wybrał, przeprowadził precyzyjne wyliczenia i wysnuł z nich prawidłowe wnioski.	
3	karta karna	Dokument urzędowy	

<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	wyjaśnienia oskarżonego	Za kuriozalne sąd uznał twierdzenie oskarżonego jakoby nie ukradł laptopa należącego do żony, a o samej kradzieży dowiedział się dopiero na policji po przedstawieniu zarzutu. Jednocześnie wskazał, że wmawiał żonie, że jest w posiadaniu tego laptopa i jak ona przyjedzie z jego rzeczami to on jej odda laptopa. Nie potrafił logicznie wytłumaczyć dlaczego proponował zwrot laptopa, którego nie zabrał.	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. Ł.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Przedmiotem czynności wykonawczej przestępstwa z art. 278 § 1 kk jest cudza rzecz ruchoma. Określenie, że dana rzecz jest cudza, oznacza, że ma ona właściciela i jest nim inna osoba niż sprawca. Czynność sprawcza polega z kolei na zaborze. Zabór polega zaś na wyjęciu rzeczy spod władztwa właściciela lub posiadacza i przejęciu we własne władztwo sprawcy. Zabór jest dokonany bezprawnie, bez zgody właściciela lub posiadacza rzeczy. Oskarżony zabrał w celu przywłaszczenia laptop wartości 684 zł stanowiący majątek osobisty M. Ł., gdyż przedmiot ten nie wszedł nigdy do ich majątku wspólnego. Po myśli art. 33 pkt 4 k.r.o., do majątku osobistego każdego z małżonków należą przedmioty majątkowe służące wyłącznie do zaspokajania osobistych potrzeb jednego z małżonków. Za takie przedmioty uznać zaś należy narzędzia i inne przedmioty niezbędne do osobistej pracy zarobkowej. M. Ł. nigdy nie wyraziła zgody aby jej mąż w ten sposób postąpił z jej składnikiem majątku.</p>	

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-----			
#	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
-----			
#	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
-----			



<p>4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Ł.	1	1	<p>Stopień społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu nie jest niski. O stopniu tym decyduje rodzaj naruszonego nim dobra prawnego, jakim jest własność i posiadanie rzeczy. O stopniu tym decydują także motywy działania oraz sposób i okoliczności popełnienia czynu. Oskarżony dopuścił się go umyślnie z zamiarem bezpośrednim.</p> <p>Czyn przypisany oskarżonemu jest zawiniony w znacznym stopniu gdyż po stronie oskarżonego nie zaistniały żadne okoliczności wyłączające sprawstwo i winę. Oskarżony jest sprawcą dorosłym, w pełni dojrzałym i miał możliwość zachowania zgodnego z prawem, gdyż znajdował się w normalnej sytuacji motywacyjnej. W chwili popełnienia czynu miał pełną zdolność do rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.</p>

			<p>Wymierzona kara grzywny jest koniecznym środkiem, aby uzmysłwić oskarżonemu naganność jego postępowania i wdrożyć go do przestrzegania porządku prawnego, przy jednoczesnym uwzględnieniu stopnia jego winy i społecznej szkodliwości przypisanego czynu. Tylko taka kara spełni swoje cele zapobiegawcze, zwłaszcza w zakresie prewencji indywidualnej. Uzmysłowi mu konieczność przestrzegania norm prawnych i zapobiegnie ponownemu popełnieniu przez niego przestępstw.</p>
A. Ł.	2	1	<p>Sąd orzekł środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej kwoty 684 zł. Istota tego środka opiera się na założeniu, że jednym z celów procesu karnego jest rozwiązanie konfliktu pomiędzy sprawcą a pokrzywdzonym, a sposobem jego rozwiązania lub złagodzenia jest m.in. naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem (kompensacyjna funkcja prawa karnego).</p>
5.	<p><b>1Inne</b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b></p>		

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
-----			
<b>7. KOsztu procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Na podstawie art. 627 kpk zasądzo od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. Ł. kwotę 1176 zł tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w sprawie.		
4	Na podstawie art. 627 kpk i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądzo od oskarżonego na rzecz		

	Skarbu Państwa koszty sądowe, na które składają się wydatki w wysokości 613,14 zł (30 zł należność za kartę karną, 40 zł ryczałt za doręczenia, 543,14 zł koszt opinii biegłego) oraz opłata w wysokości 100 zł.
<b>6. 1Podpis</b>	
Sędzia Sądu Rejonowego Joanna Kucal	