

Sygn.akt III RC 263/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2020 roku

Sąd Rejonowy w Raciborzu Wydział III Rodzinny i Nieletnich: w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Izabella Świerczek

Protokolant: Karina Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 04/02/2020 roku w R.

sprawy z powództwa E. S.

przeciwko L. S.

o alimenty

1. zasądza od pozwanego L. S. na rzecz powódki E. S. alimenty w wysokości po 500 zł (pięćset złotych) miesięcznie, poczynając od dnia 10.12.2018 roku w terminie do dnia 15- go każdego miesiąca z góry wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia płatności którejkolwiek z rat;
2. oddala powództwo w pozostałym zakresie;
3. znosi wzajemnie koszty zastępstwa procesowego;
4. odstępuje od obciążania stron kosztami sądowymi;
5. wyrokowi w punkcie 1 – szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 263/18

UZASADNIENIE

W dniu 10 grudnia 2018 roku pełnomocnik E. S. złożył w tutejszym Sądzie pozew o alimenty w kwocie 2.000 zł na rzecz powódki od pozwanego L. S. wraz z wnioskiem o zabezpieczenia roszczenia w kwocie 1.600 zł i ustanowienie kuratora dla niezanego z miejsca pobytu pozwanego. W uzasadnieniu powódka podała, iż Sąd Okręgowy w Gliwicach Ośrodek (...) w R. wyrokiem z dnia 20 września 2018 roku w sprawie o sygn. akt II RC 1373/15 rozwiązał małżeństwo E. S. z L. S. przez rozwód z winy pozwanego. Powódka wskazała, iż jej sytuacja jest krytyczna. Pozwany zobowiązał ją do wyprowadzenia się z mieszkania, które zajmowała do 10 września 2017 roku a wchodziło w skład majątku osobistego męża. Powódka starała się o mieszkanie z zasobów Urzędu Miasta, ostatecznie wynajęła mieszkanie i płaci czynsz w wysokości 755 złotych miesięcznie. Do dnia 30 września 2018 roku była zaliczona do lekkiego stopnia niepełnosprawności. 3 sierpnia 2018 roku złożyła nowy wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Zatrudniona jest w Komendzie Powiatowej Policji R. – od maja 2018 roku przebywa na zwolnieniu lekarskim L4 i otrzymuje 80 % wynagrodzenia zasadniczego, jej dochody netto spadły z kwoty około 1.600 złotych do kwoty około 1.300 złotych. Powódka musi pozostawać pod stałą kontrolą lekarza okulisty. Była kilkakrotnie hospitalizowana w 2018 roku. Rozpoznano u niej raka jedynej nerki prawej, przeszła nefrektomię, zdiagnozowano u niej wodonercze nerki prawej. Ponadto choruje na nadciśnienie tętnicze, ginekologicznie i stwierdzono u niej torbiele wątroby, od września 2017 roku leczy się w poradni urazowo- ortopedycznej. Musi brać leki i zdrowo się odżywiać. Powódka jest też stale leczona w poradni zdrowia psychicznego z powodu zaburzeń depresyjnych i adaptacyjnych. Ponosi koszty wizyt lekarskich w kwocie 250-300 złotych miesięcznie i lekarstw w kwocie 150-200 złotych, także koszty dojazdu

do lekarzy, przy czym zmuszona jest korzystać z pomocy osób trzecich i płacić im za wsparcie i zaangażowanie. E. S. zaciągnęła pożyczki w S. Bank – rata w wysokości 219 złotych, u znajomego J. T. w kwocie 10.000 złotych oraz w A. Bank w kwocie 29.000 złotych na 10 lat - rata ok. 420 złotych i w zakładzie pracy – gdzie potrącane jest 377 złotych. Swoje koszty utrzymania powódka oszacował łącznie na kwotę 4.659,29 złotych. Powódka wskazała, iż pozwany ma doświadczenie jako spawacz elektrodowy z uprawnieniami, wykonywał też pracę kierowcy zawodowego. Zajmował kierownicze stanowisko majstra, jeździł na kontrakty zagraniczne.

Jednocześnie wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na pozew złożonej w tutejszym Sądzie w dniu 23 maja 2019 roku pozwany L. S. wniósł o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu podniósł, że pracuje jako spawacz i zarabia około 1.900 złotych i nie jest w stanie łożyć jakichkolwiek alimentów na rzecz powódki. Powódka nie była w stanie utrzymać mieszkania w R., do jego sprzedaży pozwany upoważnił syna stron M. S., który miał przekazać powódce z tytułu sprzedaży 50.000 złotych. Sam pozwany spłacił zadłużenie mieszkaniowe powódki na kwotę ponad 20.000 złotych. Pozwany mieszka w wynajmowanym mieszkaniu w S., nie ma majątku, nawet samochodu. Leczy się na nadciśnienie, spona zobowiązania kredytowe. Jego miesięczne koszty utrzymania wynoszą ponad 2.000 złotych miesięcznie. Według pozwanego powódka zawyża koszty swojego leczenia i koszty pozostałego swojego utrzymywania. Nieuzasadnione jest utrzymywanie mieszkania z tak dużym czynszem dla jednej osoby oraz wysokie koszty TV i blue mediów oraz telefonu.

W dalszym toku postępowania strony podtrzymały zasadniczo dotychczasowe stanowiska w sprawie.

Pozwany na rozprawie w dniu 4 lutego 2020 roku uznał powództwo do kwoty 500 złotych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach Ośrodek (...) w R. z dnia 20 września 2016 roku o sygn. akt II RC 1373/15 zostało rozwiązane przez rozwód małżeństwo L. S. i E. S. zawarte 21 stycznia 1989 roku - z winy L. S.. Sąd oddalił żądanie E. S. zasądzenia na jej rzecz alimentów, nie orzekł o sposobie korzystania z mieszkania stron.

(dowód: akta rozwodowe II RC 1375/15)

We wrześniu 2017 roku powódka wyprowadziła się z mieszkania w R. stanowiącego majątek osobisty pozwanego. W dacie rozwodu L. S. spłacał kredyt hipoteczny za mieszkanie zaciągnięty w frankach szwajcarskich – rata miesięczna wynosiła 730 zł. Czynsz za mieszkanie wynosił 1.100 złotych miesięcznie, jednak nie był opłacany na bieżąco i zadłużenie z tego tytułu wynosiło 10.000 zł.

Obecnie powódka zamieszkuje sama w wynajmowanym mieszkaniu płacąc czynsz w wysokości 755 złotych miesięcznie (po podwyżce 810 zł) plus opłatę za odstępnę 500 złotych. Opłaca rachunki za telewizję – 116 zł, B. M. – 168 zł, telefon – 349 zł, gaz- 142 zł, prąd - 90 zł.

(dowód: zeznanie powódki – nagranie z dnia 4.02.2020 r. 00:00:13;

potwierdzenia przelewów k. 61-66, 211-215,317)

Powódka jest zatrudniona w Komendzie Powiatowej Policji R.. W dacie rozwodu też tam pracowała z wynagrodzeniem około 1.600 zł netto. E. S. przebywa na zwolnieniu lekarskim od maja 2018 roku w związku z czym otrzymuje 80 % wynagrodzenia zasadniczego. Za rok 2018 roku osiągnęła przychód w kwocie 32.749, 71 złotych. W okresie od kwietnia do sierpnia 2019 r. – za okres 5 miesięcy wynagrodzenie zasadnicze wyniosło 13.396 zł, średniomiesięcznie netto 2.100 zł. Za okres od 01.09.2019 r. do 30.11.2019 r. jej dochód wyniósł 8.343 zł.

Powódka ma orzeczoną znaczną niepełnosprawność od 1.10.2018 roku do 30.11.2020 roku. Niepełnosprawność istnieje od 23.01.2009r. Była hospitalizowana od dnia 09.05.2018 r. do dnia 17.05.2018 r. z rozpoznaniem raka nerki prawej jedynej, od dnia 29.06.2018 r. do 02.07.2018 r. – zatrzymanie moczu, wodonercze nerki prawej jedynej, a także od 26 do 28.09.2018 r. i od 14 do 19.02.2019 r. Od stycznia 2018 r. do sierpnia 2018 r. wydała na leki 1.110 zł (średnio 140 zł miesięcznie), we wrześniu 2018 r. 51 zł, w październiku 2018 r. -11 zł, w listopadzie 2018 r. - 71 zł, w grudniu 2018 r. - 119 zł, w styczniu 2019 r. - 200 zł, w lutym 2019 r. – 190 zł, w marcu 270 zł, w kwietniu 2019 r. -250 zł, w lipcu 2019 r. -93 zł, w sierpniu 2019 r. -200 zł, we wrześniu 2019 r. - 150 zł, w październiku 2019 r. -10 zł, w listopadzie 2019 r.– 110 zł, grudniu 2019 r. - ponad 200 zł, w styczniu 2020 r.- 90 zł. W sierpniu 2019 r. powódka zakupiła soczewki ochronne do komputera oraz oprawę okularową za kwotę 430 zł. Leczy się w poradni zdrowia psychicznego, na nadciśnienie i wrzody na żołądku, a także obecnie jeździ na kontrole stanu zdrowia co kwartał.

Powódka 4.09.2019 r. zawarła umowę o kredyt gotówkowy z (...) Bank S.A. w wysokości 9.655,29 zł, miesięczna spłata to 219 zł.. W 2017 roku zaciągnęła pożyczkę w zakładzie pracy w wysokości 10.000 zł., którą spłaca w ratach po 300 zł miesięcznie. Zapożyczała się u rodziny w związku z leczeniem.

(dowód: orzeczenie o stopniu niepełnosprawności z dnia 6.11.2018 r. – k. 108,

karty informacyjne leczenia szpitalnego k. 34, k. 39-41, 109, 200;

zaświadczenie lekarskie k. 209

faktury k. 67-84, k. 111,116,119-120, 211-215, 227-238,k. 334-347,

zeznanie podatkowe za 2018 r. k. 184-187,

zaświadczenie k. 309,310;

umowa kredytowa k. 311-31,

potw. przelewu k. 60,

zeznanie powódki – nagranie z dnia 4.02.2020 r. 00:00:13)

Pozwany L. S. jest zatrudniony w przedsiębiorstwie Usługowym (...) P. S. od dnia 01.09.2017 r. na czas nieokreślony w wymiarze pełnego etatu na stanowisku spawacz. Wynagrodzenie średnie z ostatnich sześciu miesięcy od 01.09.2018 r. do 28.02.2019 r. a także od 01.05.2019 r. do 31.10.2019 r. wyniosło 2.500 zł brutto, netto 1801,27 zł. Od dnia 06.03.2019 r. jest obciążone z tytułu zabezpieczenia alimentów w wysokości 500 zł miesięcznie. Wykonuje nadgodziny w innej firmie. Za 2018 r. osiągnął przychód w wysokości 30.749,44 złotych.

Powiatowy Urząd Pracy w S. dysponuje ofertami pracy w zawodzie spawacz - przepalasz z wynagrodzeniem brutto 2.500 zł, ślusarz – od 2.600 zł do 3.500 zł brutto, kierowca – od 2.250 do 4.500 zł brutto.

(dowód: zaświadczenie o zarobkach – k. 162, 304

zeznanie podatkowe za 2018 r. –k. 163-165;

informacja PUP S. k. 258-259

zeznanie pozwanego – nagranie z dnia 4.02.2020 r. 00:18:54)

Pozwany mieszka z przyjaciółką M. W.. Dokłada się do kosztów utrzymania mieszkania – opłata za mieszkanie za kwiecień 2019 r. wyniosła 379,95 zł. Opłaca abonament -telewizja, internet, telefon w kwocie 88,88 zł. Leczy się na nadciśnienie tętnicze.

Pozwany 16.07.2018 r. zaciągnął w (...) kredyt gotówkowy oraz o kartę gotówkową w wysokości 32 tysiące złotych.

(dowód: zeznanie pozwanego – nagranie z dnia 4.02.2020 r. 00:18:54

potwierdzenie transakcji k.180

rachunek k.263

umowa kredytowa k. 166-177)

Sąd ustalił stan faktyczny w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w

postaci dokumentów i zeznań stron.

W ocenie Sądu przedłożone przez strony dowody z dokumentów uznać należy za

wiarygodne.

Sąd zważył co następuje:

Podstawę materialnoprawną roszczenia zawiera przepis art. 60 § 2 kro, zgodnie z jeżeli jeden z małżonków został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia, a rozwód pociąga za sobą istotne pogorszenie sytuacji materialnej małżonka niewinnego, sąd na żądanie małżonka niewinnego może orzec, że małżonek wyłącznie winny obowiązany jest przyczyniać się w odpowiednim zakresie do zaspakajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego, chociażby ten nie znajdował się w niedostatku.

Sąd w wyroku rozwodowym oddalił powództwo o alimenty na rzecz E. S., wówczas nie znajdując podstaw do ich zasądzenia. Wówczas powódka mieszkała jeszcze w mieszkaniu pozwanego, również leczyła się – miała stwierdzona niepełnosprawność w stopniu lekkim. Zdaniem Sądu w tym czasie sytuacja powódki zmieniła się i zmiana ta ma charakter istotny. Powódka pozostając w małżeństwie korzystała z mieszkania stanowiącego majątek osobisty pozwanego, w momencie rozwodu strony nie mieszkały już razem. Obecnie powódka musi wynajmować mieszkanie.

Dochody powoda i pozwanej zdaniem Sądu są zasadniczo na zbliżonym poziomie, co wynika z zeznań podatkowych za 2018 r., przy czym powódka ze względu na stan zdrowia przebywa na L4 od maja 2018 r. i przez to jej możliwości zarobkowe są obecnie obniżone do 80 % płacy zasadniczej. Mimo znacznego stopnia niepełnosprawności nadal pozostaje w zatrudnieniu. Ponosi koszty zakupu lekarstw i inne związane z leczeniem i kontrolami stanu zdrowia.

Pozwany ma w ocenie Sądu większe możliwości zarobkowe niż to wynika z przedłożonych przez niego zaświadczeń, co sam przyznał, podając, że podejmuje się prac w nadgodzinach. W związku z sytuacją zdrowotną powódki i możliwościami zarobkowymi pozwanego uzasadnione jest obciążenie go obowiązkiem alimentacyjnym wobec powódki, biorąc pod uwagę pogorszenie jej sytuacji po rozwodzie iw jego wyniku.

Sąd zasądził od powoda alimenty w kwocie 500 zł, uznając, iż alimenty w tej wysokości są adekwatne do aktualnej sytuacji materialnej stron, a pozwany jest w stanie je ponieść, bez uszczerbku dla swojego utrzymania. Sąd oddalił powództwo w dalszym zakresie, oceniając je za bezzasadne.

W punktach 3, 4 wyroku orzeczono na podstawie przepisu art. 100 kpc.